

ΤΑΞΗ, ΕΞΟΥΣΙΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ



ΕΚΔΟΣΗ ΑΡΧΕΙΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ

Ἡ εἰκόνα τοῦ ἐξωφύλλου:

Ἕνα Φλαμανδικό πανηγύρι τοῦ Isaac Claesz van Swanenburg (1537-1624)

Τάξη, Ἐξουσία
καί
Κοινωνικός Ἀνταγωνισμός



Τίτλος: ΤΑΞΗ, ΕΞΟΥΣΙΑ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

Άθήνα Νοέμβριος 2015

Συγγραφέας: ΣΥΛΛΟΓΙΚΟ

Έκδοση: ΑΡΧΕΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ
ΑΝΑΡΧΙΚΗ ΑΡΧΕΙΟΘΗΚΗ

Σαριπόλου 8 - Άθήνα - Τ.Κ. 106 82

Τηλ. Έπικοινωνίας 69 73 799 207

ISBN 978-960-9617-02-4



Τάξη, Έξουσία
και
Κοινωνικός Ανταγωνισμός
(ΔΟΚΙΜΙΟ)



ΕΚΔΟΣΗ ΑΡΧΕΙΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ
ΑΝΑΡΧΙΚΗ ΑΡΧΕΙΟΘΗΚΗ



Αὐτός πού ἐμμένει σέ ἓνα ὑψηλό ἰδανικό,
στέκει ἀκλόνητος στήν ἀπόφασή του,
παρά τίς κραυγές τοῦ ὄχλου καί τίς ἀπειλές τῆς ἐξουσίας.

Ὅράτιος

Πρόλογος

Ἡ ἱστορία τῆς ἀνθρωπότητος ἔχει γραφεῖ μέ ἓναν ἰδιαίτερο τρόπο, καθοριζόμενη ἀπό δύο τάσεις.

Ἡ μία συνιστᾷ τήν δημιουργικότητα πού ἐκφράζεται ἀπό τήν ἐνεργητική στάση τῶν ἀνθρώπων, οἱ ὅποιοι προσπαθοῦν νά διερευνήσουν ἀκόμη καί τήν παραμικρή πτυχή τῆς ὑπαρξῆς τους καί τοῦ περιβάλλοντός τους, νά κατανοήσουν, νά προσδιορίσουν καί νά ἐπαναπροσδιορίσουν πράγματα καί καταστάσεις, νά γνωρίσουν καί νά ἐμβαθύνουν, χωρίς τό ἐλάχιστο ἔχνος ἰδιοτελείας, ἀλλά ἔχοντας ἀφιερωθεῖ στήν προβολή, ἐξάπλωση καί ἐδραίωση αὐτοῦ πού ὀνομάζεται καλό γιά ὅλους.

Ἡ ἄλλη συνίσταται ἀπό μία παγιωμένη κατάσταση, ὅπου ἐπικρατεῖ ἡ ἀποδοχή τῶν πραγμάτων καί τῶν καταστάσεων «ὡς ἔχουν». Ἐδῶ, δέν ὑπάρχουν τά χαρακτηριστικά πού προαναφέρθηκαν καί τά ὁποία ἀφοροῦν τήν πρώτη τάση. Ἐννοεῖται πῶς ἀχνές σκιάσεις πού ὁμοιάζουν μέ ὀρισμένα ἀπό τά ὅσα ἐκδηλώνονται μέ τήν πρώτη τάση εἶναι δυνατόν νά ἐμφανιστοῦν περιστασιακά καί ἀποσπασματικά καί ἐδῶ, χωρίς ὅμως νά μποροῦν νά προσδώσουν τήν συνέχεια καί τήν ποιότητα πού ἀπαιτεῖται γιά τήν δημιουργική καί ἀδέσμευτη ἐξέλιξη τῆς ἀνθρωπότητος.

Ἀπό τήν δεύτερη τάση προέρχονται ἢ συντηροῦνται τά περισσότερα ἀπό τά δεινά πού ταλανίζουν τόν πλανήτη καί ὅλες τίς ὑπάρξεις πού ζοῦν σ' αὐτόν. Πλήθος ἀνθρώπων εἶναι διατεθειμένο, κάτω ἀπό τήν ἐπίδραση διαφόρων ἐξωτερικῶν καί ἐσωτερικῶν καταστάσεων,

νά οικειοποιηθεί ένα φαινόμενο τό όποίο έμφανίσθηκε σέ ένα δεδομένο χρόνο καί μέ όρισμένο τρόπο. Αύτή ή άποδοχή-οικειοποίηση μπορεί νά σταθεροποιηθεί μέσα από τήν συνεχή επανάληψη. Η εικόνα καί ή αίσθηση τής βεβαιότητας μέ τήν όποία διαφημίζεται καί διαδίδεται, διεκδικώντας καί καταλαμβάνοντας τήν θέση ενός θεσφάτου, δέν έπιτρέπει τήν εκδήλωση, άμφισβητήσεων ή ένδοιασμών. Μ' αυτό τόν τρόπο κατέχει τήν θέση τής μηδέποτε μεταβαλλόμενης ούσίας, επέχοντας θέση άπόλυτης αλήθειας, όσο καί άν ή ίδια ή ζωή τήν διαψεύδει μέ πολλούς καί διαφορετικούς τρόπους καί συνήθως μέ ούρανομήκεις κραυγές.

Είναί βέβαιο, πώς στήν δεύτερη περίπτωση έχουμε νά κάνουμε μέ ένα σοβαρό έμπόδιο, τό όποίο καθιστά άδύνατη τήν πορεία τών ανθρώπων πρός τήν αποδέσμευσή τους από καταστάσεις αλλοτρίωσης, εξάρτησης, καταναγκασμού, ιδιοτελών βλέψεων καί σκέψεων, βάνουσης ανταγωνιστικότητας καί τελμάτωσης τής ζωής. Επί πλέον, επιφέρει άδυναμία λογικής επεξεργασίας τοῦ εἶναι καί τοῦ γίγνεσθαι.

Ανάμεσα σέ αυτές τίς δυό καταστάσεις, πού επενεργοῦν δυναμικά καί συνολικά, τό αποτέλεσμα δέν προκύπτει πάντοτε έπ' ώφελεία τών ανθρώπων. Αντίθετα, τό τέλμα καί τό άδιέξοδο εἶνε τά συνήθη αποτελέσματα μετά τήν επικράτηση μίας καταστάσεως ή όποία έχει παγιποιηθεί.

Σέ αυτό τό δοκίμιο ασχολούμαστε μέ μία «πραγματικότητα» πού άπασχολεί γιά εκατονταετίες τή σκέψη καί τή δράση εκατομμυρίων ανθρώπων τοῦ πλανήτη. Πρόκειται γιά τήν εκκρεμότητα πού άφορά τό ζήτημα τής τάξης καί τής εξουσίας, τήν μεταξύ τους σχέση, αλλά κυρίως τήν επίδραση πού ασκοῦν στόν κοινωνικό χώρο. Χρειάζεται, κατά τήν γνώμη μας, ή κατανόηση καί ή αντιμετώπιση τοῦ κατασταλάγματος μίας πορείας χιλιετιών καί ή δημιουργική ανάδειξη εκείνων τών ριζικῶν ιδεῶν καί σκέψεων πού θά δώσουν, μέσα από μία ούσιαστική διεργασία καί δράση, τήν λύση. Δέν χρειάζεται νά διατυπώσουμε τό αὐταπόδεικτο, ότι δηλαδή ή Τάξη, ή Έξουσία καί ό Κοινωνικός ανταγωνισμός διατηροῦν τήν επικαιρότητά τους καί φέρνουν τούς ανθρώπους στή θέση νά επιζητήσουν ξανά καί ξανά μέ καθαρή καί άδέσμευτη σκέψη τήν επαναφορά τών διερευνώμε-

νων στην θέση πού τούς ταιριάζει. Αὐτή ἡ θέση μπορεῖ νά εἶναι ὁ θρόνος στήν κορυφή τοῦ Ὀλύμπου ἢ τά τρίςβαθα τῶν ὑπονόμων τῆς ἱστορίας καί ἡ λήθη.

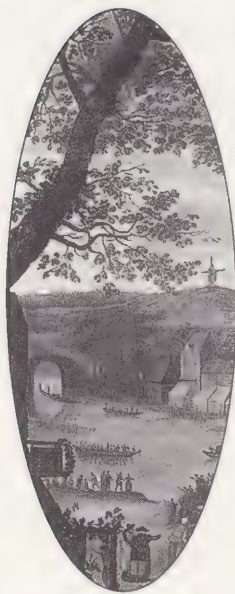
Ἀπό τό κατά πόσον οἱ ἄνθρωποι πού προσβλέπουν σέ ἕνα ἐλεύθερο, ἀνεξούσιο καί δημιουργικό μέλλον θά μπορέσουν νά ἐνεργήσουν ἀποτελεσματικά καί οὐσιαστικά, θά ἐξαρτηθοῦν τά πάντα.

Ἡ ἀμφισβήτηση τῶν κάθε εἶδους «θεσφάτων» δέν εἶναι ἕνα κυνήγι μαγισσῶν, ἀλλά ἡ ἐπαναλειτουργία τῆς ἐρευνητικῆς σκέψης, ἡ νοητική ἐγρήγορηση, ἡ ὀλική ἐποπτεία καί κατανόηση σέ βάθος τῶν ὧσων ἐξελίσσονται γύρω μας, ὁ αὐτοέλεγχος μπροστά σέ ὅσα παραπλανοῦν, ἡ διάλυση τῶν ψευδαισθήσεων, εἶναι κάποια ἀπό τά κλειδιά πού θά μπορέσουν νά ξεκλειδώσουν τίς πύλες τοῦ παραδείσου πρὸς τόν ὁποῖο ὅλοι σιωπηρά ἢ ἡχηρά ἔχουν στραφεῖ, τόν προσδοκοῦν καί συχνά τόν ἐπικαλοῦνται κάτω ἀπό διάφορες ὀνομασίες. Ἐνός παραδείσου πού μένει μακρυνός, ὅσο οἱ ἄνθρωποι παραμένουν δεσμευμένοι ἀπό συναισθηματικές παρορμήσεις καί ψευδεπίγραφες παραστάσεις πού τούς ὀδηγοῦν σέ ἕναν κύκλο ἐπαναλήψεων.

Ἄς μὴ θεωρηθεῖ ὅτι αὐτή ἡ ἔκδοση θά δώση λύσεις καί ἀπαντήσεις, ἐπειδὴ ἀπλᾶ ἀποτελεῖ μία μικρὴ συνεισφορά πρὸς μία τέτοια κατεύθυνση. Μία συνεισφορά στήν διερεύνηση, ἀνάλυση καί κατανόηση πού θά δώση τὴν δυνατότητα σέ πραγματικά λειτουργικὲς κατευθύνσεις καί ἐπομένως σέ ἀπαντήσεις πού θά ἐπιφέρουν σκέψεις, κινήσεις καί προσανατολισμούς, ὥστε τὰ ἐπιδιωκόμενα ἀποτελέσματα νά δημιουργήσουν τίς προϋποθέσεις γιὰ μία πραγματικότητα ἐλεύθερη καί ἀνεξούσια.

Συσπείρωση Ἀναρχικῶν

Νοέμβριος 2015



Μία γενική αναφορά

Η επανάληψη ιδεών και απόψεων είναι σημαντικός βοηθός στη διεύρυνση της σκέψης και της ανάλυσης των έμπειριών. Δέν θά πρέπει, όμως, νά είναι μία μηχανική αποστήθιση τών ὅσων ἔχουν διατυπωθεῖ, ἀπό ἐξουσιαστές καί μὴ, ἐπειδὴ ἀκόμη κι ὅταν δέν προέρχονται ἀπὸ ἐξουσιαστικές πηγές καταλήγουν νά διαμορφώσουν μία ἐπιβεβλημένη συνθήκη, ἡ ὁποία ὁδηγεῖ νομοτελειακά σέ ἓνα ἐξουσιαστικό καθεστῶς.

Π' αὐτόν τόν λόγο δέν χρησιμεύει στήν ἀπελευθερωτική διεργασία ἡ διαρκὴς επανάληψη ἰδεολογημάτων¹ καί ἰδεολογιών² πού ὁδήγησαν σέ λάθη μέ καταστροφικές συνέπειες γιά ὅσους προσέβλεπαν σέ ἓνα κόσμο ἀποδεσμευμένο ἀπὸ κάθε εἶδους καί μορφῆς ἐξουσιαστικά δεσμά. Δέν μπορεῖ, συνακόλουθα, νά συνεπάγεται μία μηχανιστική επανάληψη πρακτικῶν πού ἀλλοτριώνουν τοὺς ἀνθρώπους καί ὅπου ἀπελευθερωτικές ἀπόψεις ἀπαλλοτριώνονται γιά νά ἀντικατασταθοῦν ἀπὸ ἐξουσιαστικές καρικατοῦρες ἀντὶ «πινακίου φακῆς» καί χάριν κάποιου εἶδους ἐνότητας μέ διάφορες τάσεις τῆς ἀριστερᾶς.

Μπορεῖ νά θεωρηθεῖ κοινότυπη επανάληψη ἀλλὰ εἶναι ἀναγκαῖο νά ξαναγίνει αὐτὴ ἡ διαπίστωση. Ὅπως ἔχει γραφεῖ καί ἀλλοῦ, ἐπικρατεῖ μία ἐντύπωση σύμφωνα μέ τὴν ὁποία δέν ὑπάρχει λόγος νά ἀσχολούμαστε μέ ζητήματα οὐσίας. Ἐχει «καταχωρηθεῖ», μάλιστα, πὼς ὅ,τι ἔχει χρησιμοποιηθεῖ εὐρύτατα δέν εἶναι δυνατόν νά ἀναζητεῖται ἢ νά ἀμφισβητεῖται ἡ βάση πάνω στὴν ὁποία στηρίχθηκε. Θεωρεῖται, δέ, πὼς εἶναι ἰδιαίτερα

1. Ἐπινόηση, κατασκευασμένη ἄποψη πού ἀποσκοπεῖ στό νά ὑποστηρίξει θέσεις καί πρακτικές, τό ὑποστηρικτικό δεκανίκι μίας ἰδεολογίας.

2. Ἡ ἰδεολογία συνίσταται ἀπὸ μία ὀργανωμένη καί κρυσταλλωμένη συλλογὴ ιδεῶν.

κοπιαστικό τό νά ασχολεῖται κάποιος μέ τέτοια θέματα, ἐπειδή ὅσοι ἔχουν τοποθετήσει τούς ἑαυτούς τους σέ μία ὀρισμένη πλευρά, ὅπως αὐτή τῆς ἀναρχίας, ἐννοεῖται πώς θά ἔχουν ἐπανοικειοποιηθεῖ τίς θεμελιακές ἀπόψεις καί θεωρήσεις πού ἐκπορεύονται ἀπό τήν ἀπελευθερωτική τῆς φύση. Μετά ἀπό αὐτήν τήν κατοχύρωση ιδεῶν, τό ζητούμενο, πλέον, θά ἦταν ἡ εὕρεση ἐκείνων τῶν τρόπων μέ τούς ὁποίους θά ἀναδεικνύονταν καί θά γίνονταν λειτουργικά ὅλα ὅσα ἔχουν ἀποκομισθεῖ ὡς ἀπελευθερωτικές ἐμπειρίες.

Ὅμως, τά παραπάνω, ὡς ἐπὶ τό πλεῖστον, δέν ἰσχύουν καί κατὰ συνέπεια ἡ ἐπισήμανση σέ ζητήματα πού συνδέονται μέ θεμελιακές ἀναρχικές ἀπόψεις εἶναι ἀναγκαῖα καί παρά τό ὅτι φαίνεται κοπιαστική, εἶναι οὐσιαστικά γόνιμη καί δημιουργική. Εἶναι τέτοια ἡ σημαντικότητα τῶν θεμάτων, τά ὁποῖα ἄπτονται τῆς ἀναρχικῆς ἀπελευθερωτικῆς δράσης, πού ὅλη αὐτή ἡ προσπάθεια καταγραφῆς, ἐπανεγγραφῆς καί βαθύτερης κατανόησης γίνεται διασκέδαση. Ὅσο καί ἂν κάτι τέτοιο μπορεῖ νά παραξενεύει, στήν πραγματικότητα δέν θά ἔπρεπε, ἐπειδή ἡ ἀναρχία δέν εἶναι κάτι τό ἐπαγγελματικό, ἢ μία προσωρινή ἐνασχόληση. Εἶναι ἓνας ὅρος ζωῆς πού τόν ἀποδεχτήκαμε καί τόν ἀναδιαμορφώνουμε. Ἐτσι, τό ἀναρχικό μέλλον, στό ὁποῖο προσβλέπουμε καί τό ὁποῖο θέλουμε νά δημιουργήσουμε, μᾶς βάζει μπροστά στίς εὐθύνες μας, τίς ὁποῖες δέν θέλουμε νά παρκαμπψουμε, ἐφ' ὅσον τίς ἀποδεχτήκαμε ὁλόψυχα καί τίς φέρνουμε σέ πέρας μέ εὐχαρίστηση.

Βεβαίως, ἡ ἀναρχία δέν εἶναι δόγμα, μέ κρυσταλλωμένες ιδέες, ἀλλά δέν εἶναι καί ὁ σκουπιδοτενεκές, ὅπου ὁ κάθε τυχερὰστος ἐξουσιαστής ἢ περιπλανώμενος διασκεδαστής θά μπορεῖ ἀσύδοτος νά ἐναποθέτει τά στομαχικά του ἀπορρίμματα κατασκευάζοντας ἓναν τερατώδους μορφῆς ἀναρχισμό, πού δέν διστάζει νά τόν ὀνοματίζει ἢ νά τόν ταυτίζει μέ τήν ἀναρχία.

Στίς Νεφέλες τῶν «σύγχρονων» ιδεολογιῶν, ὁ κάθε Στρεψιάδης μπορεῖ νά ξεγελάσει καλόπιστους καί ἀφελεῖς καί νά προσεταιριστεῖ ὠφεληματίες. Ἀλλά στήν πραγματικότητα ἡ ἀλήθεια δέν μπορεῖ νά κρυφτεῖ. Ἡ ἐξουσία, ὅποιον μανδύα κι ἂν



ντυθεῖ, ὅποιος κι ἂν τὴν ἀγκαλιάσει, παραμένει αὐτούσια καὶ σύ-
ντομα ἀποκαλύπτεται.

Εἶναι διαπιστωμένο πὼς ἡ ἐξουσία γίνεται καὶ παραμένει ἀνί-
κητη, ὅσο οἱ ἄνθρωποι –καὶ ἰδιαίτερα αὐτοὶ πού μέ τὸν ἓνα ἢ
τὸν ἄλλο τρόπο ἔχουν ἐνταχθεῖ σέ κάποιου εἴδους ἀγώνα– ἀπο-
δέχονται ἢ (ἀκόμα χειρότερα) προβάλλουν τὶς «εὐκόλες» λύσεις,
οἱ ὁποῖες στὴν πραγματικότητα ὄχι μόνο δέν εἶναι εὐκόλες, ἀλλὰ
τουναντίον δυσκολεύουν τὴν ἀπελευθέρωση τοῦ νοῦ καὶ δυνα-
στεύουν τὶς ἀνθρώπινες ὑπάρξεις. Οἱ προεκτάσεις αὐτῶν τῶν
«λύσεων» ἐπιφέρουν, συνήθως, καταστροφικὰ ἀποτελέσματα εὐ-
ρύτερης κλίμακας.

Θεωροῦμε πὼς ἦταν ἀρκετὰ κατανοητὴ ἡ διάκριση πού κά-
ναμε ἀρχικά, ἀνάμεσα στὶς ἰδέες καὶ τὶς ἀπόψεις ἀφ’ ἐνός καὶ στὶς
ιδεολογίες καὶ τὰ ἰδεολογήματα ἀφ’ ἑτέρου, δεδομένου πὼς αὐτὴ
ἔχει ἰδιαίτερη σημασία.

Ὅμως, ὅταν ἀναφερόμαστε στὴ «σχέση» **ἀνάμεσα στὴν ἐξου-
σία καὶ τὴν ἀναρχία**, τότε δέν ἔχουμε ἀπλὰ ἔντονη διάκριση,
ἀλλὰ μία πλήρως **ἀνταγωνιστικὴ κατάσταση**.³

Σ’ αὐτὴν τὴν θεμελιακὴ ἀντίθεση ἐντάσσονται οἱ ἰδέες τῆς
ἀριστερᾶς,⁴ οἱ ὁποῖες, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν ἀπόχρωση τὴν ὁποία
προσλαμβάνουν, παραμένουν βαθύτατα ἐξουσιαστικές. Αὐτὸ δέν
εἶναι ἀπλὰ αὐταπόδεικτο, εἶναι ἐπιβεβαιωμένο ἰδεολογικά καὶ πο-
λιτικά, καθὼς καὶ ἀπὸ τὶς οἰκονομικὲς καὶ κοινωνικὲς συνθήκες,
ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὴν πολιτικὴ μεθοδολογία καὶ πρακτικὴ πού ἔχει
ἐφαρμοστεῖ τὰ τελευταῖα διακόσια χρόνια, ἀπὸ τότε δηλαδή πού
ἀπέκτησε αὐτὴ τὴν ὀνομασία. Πρόκειται γιὰ μία πραγματικότητα
ἢ ὁποία, ἐφ’ ὅσον δέν γίνεται ἀποδεκτὴ, ἔχουμε τὸ πέρασμα σέ
κατάσταση φαντασιώσεων, οἱ ὁποῖες ἐπιδροῦν σέ ἀτομικὸ καὶ σέ
συλλογικὸ ἐπίπεδο. Αὐτές οἱ φαντασιώσεις παραγνῶρίζουν δυὸ

3. Ἐδῶ θὰ πρέπει νὰ ληφθεῖ ὑπ’ ὄψιν ὅτι ὑπάρχει σαφὴς διαφορὰ ὡς πρὸς
τὸν ἀναρχισμό, ὁ ὁποῖος, ὅμως, ὅσο δανεῖζεται ἀπὸ ἐξουσιαστικὲς ἰδεο-
λογίες –καὶ ἰδιαίτερα ἀπὸ τὸν Μαρξισμό– τόσο στενότερη γίνεται ἡ σχέση
του μέ τὴν ἐξουσία.

4. Στὴν πολυσύνθετη διάσταση τῆς ἀριστερᾶς, συγκαταλέγεται τόσο ἡ
κομμουνιστικὴ ὅσο καὶ ἡ σοσιαλιστικὴ/σοσιαλδημοκρατικὴ ἔκφρασή της.



τουλάχιστον συνταρακτικές έμπειρίες: τής Ρωσίας από τό 1917 καί μετά, καί εκείνη τής Ισπανίας πρίν καί έπειτα από τό 1936.

Γιά τούς αναρχικούς ή έμπειρία τής Μπολσεβίκικης Έπανάστασης στή Ρωσία καί τοῦ Ισπανικοῦ Ἐμφύλιου Πολέμου (1936-1939), συμβάλλει σέ ἀπελευθερωτικές διεργασίες, μόνον ἂν κατανοηθοῦν τά πλέον κρίσιμα σημεῖα τους, πού μετέβαλαν ἑκατομμύρια ἀνθρώπους σέ ὑποχείρια τῶν ἐξουσιαστικῶν διαθέσεων καί πολιτικῶν παιχνιδιῶν τής ἀριστερᾶς (σοσιαλιστικῆς καί κομμουνιστικῆς) καί ὀδήγησαν στά γνωστά καταστροφικά ἀποτελέσματα.

Κι ὅμως, οἱ σύγχρονοι ὁπαδοί τοῦ ἀναρχισμοῦ⁵ γράφουν στά παλαιότερα τῶν ὑποδημάτων τους τήν έμπειρία πού ἀπελευθερώνει καί ἀκολουθοῦν τίς «πεπατημένες» τῆς ἰσπανικῆς τραγωδίας.

Διαπιστώνουμε, ἔτσι, πῶς ὁ ἐκθειασμός ὄλων αὐτῶν τῶν ἀρνητικῶν συμβάντων μετατρέπεται σέ πράξη, ἀναδεικνύοντάς τα σέ θεωρία. Ὁ ὀμιχλώδης ἐργατισμός, οἱ πολιτοφυλακές πού ζέχνουν ἐξουσία ἀπό μίλια μακρὰ, ὁ ἐναγκαλισμός μέ τήν ἀριστερά, ἡ ὕμνολογία τῶν πλέον ἀποτρόπαιων στιγμῶν πού ἔζησαν ἀνθρώποι (σφαγές στό Μελιγαλά, Δεκεμβριανὰ, Δημοκρατικός Στρατός), ἡ ὕμνολογία σφαγέων (ὅπως τοῦ Ἄρη Βελουχιώτη, τοῦ Νίκου Μπελογιάννη, τοῦ Νίκου Ζαχαριάδη κ.ἄ.), συνιστοῦν τό ἰδεολογικό καί πολιτικό πλαίσιο πού περιλαμβάνει, ἐπίσης, σέ τέτοιο βαθμό ἀντιφασισμό καί ταξική λαγνεία, ὥστε νά χρησιμοποιοῦνται, ἀπό τούς σύγχρονους ἀναρχιστές, ΕΑΜικά συνθήματα, νά προτάσσεται «ἡ ὁργάνωση τῆς τάξης μας» ἢ νά γίνονται ἀναφορές στό ὄνομα «τῆς τάξης μας».

Θέλουμε νά πιστεύουμε πῶς αὐτό τό πρόταγμα δέν ἐννοεῖ τήν ὁργάνωση τῶν ἀναρχικῶν (ἢ σωστότερα τῶν ἀναρχιστῶν)

5. Θεωροῦμε πῶς ὁ ἀναρχισμός ἀπέχει πολὺ ἀπὸ τήν ἀναρχία, δεδομένου πῶς στήν περίπτωση τοῦ ἀναρχισμοῦ ἔχουν συμπεριληφθεῖ πλεῖστα ὅσα ἐξουσιαστικά χαρακτηριστικά πού τόν κάνουν νά βρίσκεται ἐγγύτερα πρὸς τήν ἀριστερά καί τόν Μαρξισμό, γεγονός πού τόν ἔχει τοποθετήσει μακράν τῶν ἀναρχικῶν ιδανικῶν.



σέ τάξη, έπειδή κάτι τέτοιο θά προκαλούσε άσταμάτητα γέλια. Δεχόμαστε, πάντως, πώς ό λόγος γίνεται γιά τήν λεγόμενη έργατική τάξη (άλλωστε αυτό συνάδει καί μέ μία ήδη υπάρχουσα κειμενογραφία) στην όποία κάποιοι έντάσσουν τόν έαυτό τους.

Έτσι, τό ζήτημα τής «τάξης» επανέρχεται στό προσκήνιο καί μάλιστα σέ μία εποχή κατά τήν όποία ό κυριότερος έκφραστής⁶ αὐτῆς τής προκατάληψης, πού συνήθως άποκαλείται «έργατική τάξη», βρίσκεται σέ κατάσταση άποσύνθεσης προσδοκώντας κάποια ιατρικά παρασκευάσματα πού θά δώσουν μία προσωρινή ανάκαμψη στην, ούτως ή άλλως, συνεχώς καταρρέουσα «ύγεια» του.

Δέν θά μπορούσαμε νά άσχοληθοῦμε μέ τό ζήτημα τής «τάξης» χωρίς νά λάβουμε ύπ' όψιν μας τά όσα αναφέρει ό Μάρξ, οί όπαδοί καί οί συνεχιστές του σέ σχέση μέ αυτό τό ζήτημα. Έπειδή γύρω άπό αυτά τά «θέσφατα» αναφέρονται ή περιστρέφονται οί διάφορες «ταξικές» άναζητήσεις, τοποθετήσεις καί ...φαντασιώσεις.

Νά, λοιπόν, πού ή ιστορικά, πολιτικά, ιδεολογικά καί θεωρητικά έσκεμμένη διάχυση θολούρας προσπαθεῖ νά άνοίξει ένα νέο κύκλο, τόσο άνούσιο, άπό άπελευθερωτική άποψη, όσο καί καταστροφικό. Μπροστά σ' αὐτές τίς συνθήκες εἴμαστε υποχρεωμένοι, έξ αίτίας καί τών όσων ξεδιπλώνονται μπροστά μας, **άλλά καί άπό τήν υποχρέωσή μας ως άναρχικῶν νά προτάσσουμε καί νά υπερασπιζόμαστε τήν αλήθεια**, νά επιμείνουμε στην επανάληψη καί στην προσπάθεια **εμβάθυνσης** ιδεών καί άπόψεων, άδιαφορώντας γιά τήν σκόπιμη προπαγάνδα πού –**μέ διάφορα πολιτικά τερτίπια**– προσπαθεῖ νά άπαξιώσει τήν συζήτηση επί τής ουσίας, τήν άνάλυση καί τήν έξαγωγή συμπερασμάτων, πού προσφέρει ή πλούσια άρνητική (άλλά καί ή θετική) έμπειρία καί γνώση, πού άποκομίζεται μέσα άπό τούς άναρχικούς άγώνες.

Άλλωστε, δέν εἶναι τυχαίο πώς, όταν άπουσιάζουν όσα προαναφέραμε, τότε εἶναι πού πρωταγωνιστεῖ ό πρακτικισμός καί ή συνθηματολογία, μέσα άπό τά όποία πλασάρονται μέ εύκολία οί

6. Πρόκειται γιά τό ΚΚΕ.



έξουσιαστικές απόψεις και δραστηριότητες σάν θεμιτές –και τό κυριότερο– σάν αναρχικές και άπελευθερωτικές.

Πολλοί εΐναι αυτοί πού βρίσκονται μπλεγμένοι μέσα στόν κυκεώνα τής παραπληροφόρησης και τής προπαγάνδας. Ή γνώση μέσα από τήν έπεξεργασία διάφορων καταγεγραμμένων έμπειριών άποφεύγεται. Τό ταχυφαγείο (γνωστότερο και ως Fast Food) ισχύει, επίσης, στόν τομέα τής γνώσης και τής πληροφόρησης. Αυτή ή λογική, επικρατεί κυρίως εκεί όπου βασιλεύει ή στείρα συνθηματολογία και ή ήμιμάθεια, προτρέποντας στήν ύποτιθέμενη άνώτερη όλων **πράξη**, τής οποίας τά άποτελέσματα εΐναι καταστρεπτικά και όδυνηρά, όπως άποδεικνύεται συνεχώς. Ή έπεξεργασία γεγονότων και άπόψεων ανατίθεται στούς ύπολογιστές (επί τό όρθότερον ύπολογιστήρες), από τούς όποιους άποσπώνται όσα εΐναι εύπεπτα, ήχουν κατάλληλα και «δέν κουράζουν». Ό έγκέφαλος αφήνεται νά έπεξεργαστεί πολύ μικρά και άπλά δεδομένα, άσχετα αν αυτή ή τυπική σχέση μέ τήν σκέψη και τόν συλλογισμό μπορεί νά όδηγήσει σέ συμπεράσματα έπιφανειακά.

Ή άποδοχή του «έτοιμου γεύματος» στό όποιο ό καθένας τό μόνο πού καλείται εΐναι νά προσθέσει ελάχιστα πράγματα, καθιερώνει μία βαριεστημάρα και μία «πληρότητα» πού άποτρέπει τήν ένασχόληση μέ τήν ουσία και τήν ευρύτερη διάσταση πού έχει τό κάθε θέμα. Τά μεγάλα κείμενα, τά πολυσέλιδα βιβλία, αλλά και τά περιοδικά, πού δέν έχουν καταταχθεί σ' αυτά πού περιέχουν άρθρα έλαφροϋ και μικρής έκτασης περιεχομένου, άποφεύγονται. Ή «γενική τάση», ή «γραμμή» πού έχει γίνει άποδεκτή εΐναι πώς τά κείμενα αναλύσεων άποτελούν άχρηστες θεωρητικολογίες, ότι εΐναι κουραστικά και σχολαστικά και ότι δέν έχουν σχέση μέ τά τρέχοντα ζητήματα πού άπασχολούν τόν κόσμο. Έτσι, τά «εύκολα» και εύπεπτα, τά «περιεκτικά» κείμενα πού μπορούν νά ταυτιστούν μέ συνθηματολογίες ή μέ περιλήψεις έχουν άπήχηση. Αυτή ή «τάση» επιδίδει, ή στήν καλύτερη των περιπτώσεων επιφέρει, τήν απομάκρυνση από τήν κατανόηση ουσιαστικών ζητημάτων πού **έχουν άμεση σχέση μέ τά προβλήματα πού άπασχολούν τόν κόσμο**, διαχωρίζοντας τίς έμπειρίες



σέ θεωρητικές και πρακτικές, υποβιβάζοντας και καλώντας σέ άπαξίωση τής συσσωρευμένης γνώσης, –πού προέρχεται από τήν αναλυτική και συνθετική διεργασία τών πραγματικών δεδομένων του σήμερα καθώς και τής ιστορίας–, ενώ τήν ίδια στιγμή διαχέει τμηματικά και μέ μερικότητα τίς εξουσιαστικές θεωρίες σάν τή θεραπεία «κάθε νόσου και κάθε μαλακίας».

Άς έλθουμε στό προκείμενο

Τό ζήτημα τών τάξεων δέν είναι καινούργιο. Δέν είναι ανακάλυψη του γνωστού εξουσιαστή οικονομολόγου Καρλ Μάρξ. Οί τάξεις έλκουν τήν «καταγωγή» τους στήν άπαρχή τής συγκρότησης τών εξουσιών και τών εξουσιαστικών σχέσεων, στή δόμησή τους. Ή συγκρότηση μίας ή περισσοτέρων τάξεων συνίσταται, εκτός τών άλλων, στον όσον τό δυνατόν έμφανή διαχωρισμό, τών ομάδων πού τήν αποτελούν, από τό υπόλοιπο πλῆθος τών ανθρώπων.

Δέν έχουμε τήν πρόθεση νά επεκταθούμε σέ πολλές αναφορές. Θα σταθούμε σέ δυό από τίς γνωστότερες και χαρακτηριστικότερες στήν ιστορία περιπτώσεις, τής Ρώμης και τών Άθηνών, έπειδή ή **ιστορία τής κυριαρχίας είναι διδακτική**.

Στήν άρχαία Ρώμη, οί πληβείοι χαρακτηρίζαν του πατρικίους ως *classicus* (κλασσικούς, δηλαδή αυτούς πού άνήκαν σέ τάξη), δεδομένου ότι αποτελούσαν τήν άνώτατη τάξη.⁷

Βέβαια, χρειάστηκαν πολυετείς αγώνες τών πληβείων,⁸ ώστε νά μπορέσουν νά «έξομοιωθούν» μέ τάξη, κερδίζοντας «δικαιώματα» στήν Σύγκλητο και εκλέγοντας άντιπροσώπους. Μετά από 230 περίπου χρόνια (494-264 Π.Χ.) έντονων άντιπαραθέσεων και διεκδικήσεων, ή «τάξη» τών πληβείων παρέμενε ένα άνομοιογενές και άνίσχυρο σώμα μέσα στον κοινωνικό χώρο έχοντας, παρ' όλα αυτά, εκπληρώσει ένα ιστορικό «καθήκον»: Νά ένσωματώσει στήν ήδη ύπάρχουσα τάξη ένα άκόμα συμπλήρωμα, γιά τήν άσκηση τής εξουσίας της, τό όποιο φαινομενικά

7. W. Durant, *Παγκόσμιος Ίστορία του Πολιτισμού*, τόμ. 2ος.

8. Πληβείοι (plebs) ή πλέμπα αποκαλούνταν τά φτωχότερα μέλη τής κοινωνίας γενικά.



«ἀντιπροσώπευε» τούς πληβείους, ἐνῶ στήν οὐσία, ἐφάρμοζε κατὰ κανόνα τίς θελήσεις τῶν ἀρχόντων.

Στήν περίπτωση τῆς **ἀθηναϊκῆς πόλης-κράτους** (ἡ ὁποία ἀποτελεῖ τήν προσφιλή ἀναφορά τῶν «νέο»-ἐξουσιαστικῶν θεωριῶν, ὅπως αὐτῶν πού προτάσσουν τήν ἀμεσοδημοκρατική διαχείριση τῶν ἐξουσιαστικῶν ὑποθέσεων), ὅπως εἶναι γνωστό, ἡ κυριαρχία τῆς ἄρχουσας τάξης ἀσκοῦνταν μέσω τῶν διαβαθμίσεων κατὰ **τέλη**, ἀνάλογα δηλαδή μέ τά εἰσοδήματα. Τά πολιτικά δικαιώματα καθώς καί οἱ δημόσιες ὑποχρεώσεις εἶχαν σχέση μέ αὐτές τίς διαβαθμίσεις. Ἔτσι, οἱ **θῆτες** (ὅσοι εἶχαν καταχωρηθεῖ στήν κατηγορία τῶν 200 μεδίωνων) ἀποκλείονταν ἀπό τήν ἐκκλησία τοῦ δήμου. Οἱ ἄρχοντες ἀναδεικνύονταν ἀριστίνδην καί πλουτίνδην. **Οἱ εὐγενεῖς ἔχουν ἀπέναντι στούς μή εὐγενεῖς ταξική ἐνότητα καί ἀντίστοιχη συνείδηση καί συμπεριφορά.** Αὐτοχαρακτηρίζονται εὐπατρίδαι (ἀπό καλή γενιά), γνώριμοι (γνώστοι), ἀγαθοί (καλοί), ἐσθλοί (καλοί).⁹

Εἶναι προφανές, πῶς ἡ **ἐξουσία καί ἡ ἄσκηση τῆς συνδέεται ἄρρηκτα μέ τήν ὑπαρξη μίας τάξης, ἡ ὁποία δεσπόζει τῆς κοινωνίας**, ἀλλά καί ἐνός μηχανισμοῦ, τοῦ κράτους, τόν ὁποῖο χρησιμοποιεῖ γιά τήν ἐφαρμογή τῶν νόμων πού ἔχει θεσπίσει.

Οἱ ἐξουσιαστές συμπτύσσονται σέ Τάξη,¹⁰ διαχωρίζονται ἀπό αὐτούς πού ἐξουσιάζουν, ἐνῶ παράλληλα τούς διατηροῦν χωρισμένους κατατάσσοντάς τους σέ μεγάλες ἢ μικρές ἀριθμητικά κατηγορίες μέ βάση, συνήθως, εἰσοδηματικά κριτήρια. Ἡ διατήρη-

9. Μ. Β. Σακελλαρίου, *Ἡ Ἀθηναϊκή Δημοκρατία*.

10. Θά χρησιμοποιοῦμε τό ὄρο **Τάξη** χωρίς ἄλλους προσδιορισμούς τοῦ εἶδους: ἄρχουσα, κυριαρχοῦσα, κρατοῦσα, κ.ά. Ὁ λόγος γιά τόν ὁποῖον ἀκολουθοῦμε αὐτόν τόν «στεγνό» ὀρισμό εἶναι ἐπειδή ἡ Τάξη εἶναι ταυτόχρονα ἄρχουσα, κρατοῦσα, ἀνώτατη, κυριαρχοῦσα, ἐπιβαλλόμενη ἢ ὅ,τιδήποτε ἄλλο θά μπορούσε νά προστεθεῖ. Ἐπομένως ἕνας προσδιορισμός ἀφήνει ἀνοικτό τό πεδίο στό νά διαμορφωθεῖ ἡ γνώμη ὅτι ὑπάρχει, ἐπίσης, κάποια ἢ κάποιες τάξεις πού δέν ἄρχουν, κάτι τό ὁποῖο θά μπορούσε ἀβίαστα νά θεωρηθεῖ ὡς ἀντίφαση μέ τά ὅσα ἐκτίθενται στήν ἀνάλυσή μας. Ἐπειδή, ὅμως, αὐτός ὁ «στεγνός» ὅρος προκαλεῖ ἀμηχανία, λόγω τῆς μακρόχρονης χρήσης διατυπώσεων ὅπως «ἄρχουσα τάξη» κ.λπ., ἅς ὑπάρχει κατὰ νοῦ ἡ χρήση τοῦ ὅρου «Τάξη τῶν κρατούντων».



ση τῆς ἰσχύος τους καλύπτεται μέ τήν καθιέρωση εἰσοδηματικῶν κριτηρίων καί μέ αὐτόν τόν τρόπο ἀποσυνδέουν ἐπιφανειακά τούς ὅρους δουλείας, μεταθέτοντάς τους σέ ὅ,τι ὀρίζεται ὡς οἰκονομική κατάσταση.¹¹ Ἐτσι, διατηροῦν τούς σκλαβωμένους σέ συνθήκες διαρκoῦς ἐξάρτησης ἀπό τά ἀπαραίτητα γιά τήν ἐπιβίωσή τους, τά ὁποία βρίσκονται σέ συνάρτηση μέ τήν κατηγορία στήν ὁποία τούς ἔχουν ἐντάξει ἢ μετακυλήσει.

Θά πρέπει νά ἔχουμε, ἐπίσης, ὑπ' ὄψιν, ὅτι σέ περιόδους κρίσιμες γιά τό σύστημα κυριαρχίας κι ἐκμετάλλευσης, ἡ συσπείρωση καί ἡ μονολιθικότητα στό ἐσωτερικό τῆς τάξης ἐπιβάλλεται πρὸς τά ἔξω μέ τήν ὁμόφωνη ἀποδοχή **ἔκτακτων ἀρμοδιοτήτων**.¹² Εἶναι οἱ συνθήκες δικτατορίας τῆς ἀρχαίας Ρώμης, πού φτάνουν νά ἐφαρμόζονται μέχρι καί τούς σύγχρονους καιρούς, ἄλλοτε ἀνοιχτά καί ἄλλοτε μέ τήν συσπείρωση πολιτικῶν παρατάξεων καί κομμάτων (κυβερνήσεις ἐθνικῆς ἐνότητας, ἔκτακτης ἀνάγκης), μέ τήν σύμπραξη καί τήν ἀνοχή τῶν μὴ συμμετεχόντων στήν διακυβέρνηση (ὅπως στήν κατάσταση πού ἔχουμε τώρα στόν ἐλλαδικό χῶρο).

Εἶναι χαρακτηριστική, ἐπίσης, ἡ περίπτωση τῆς Σολώνειας νομοθεσίας. Ὁ ἀριστοκράτης Σόλων ἐπεμβαίνει σέ μία κρίσιμη περίοδο σάν κοινά ἀποδεκτός διαμεσολαβητής (διαλλακτής). Στήν οὐσία, ὅμως, ἀναλαμβάνει νά διασώσει τούς ἄρχοντες μπροστά σέ ἕναν ἐμφύλιο, πού βρίσκεται πρό τῶν πυλῶν. Ἐκλέγεται ἄρχοντα καί περιβάλλεται μέ ἔκτακτες καί ἀπόλυτες ἀρμοδιότητες ἐπιβολῆς. Γίνεται, δηλαδή, **δικτάτορας**, κάτι πού συνήθως ἀποφεύγεται νά εἰπωθεῖ ξεκάθαρα, ἀπ' ὅσους ἀσχολοῦνται μέ αὐτή τήν περίοδο.¹³

11. Ὅμως, ὅσο ἡ οἰκονομική ἀνέχεια συνδέεται μέ τήν δουλεία ἢ τήν σκλαβιά, ἄλλο τόσο καί ἡ οἰκονομική ἄνεση δέν σημαίνει διαβίωση μέσα σέ συνθήκες ἐλευθερίας.

12. Ἡ μέ τήν ἀπό κοινοῦ ψήφιση νόμων ἀπό τίς ὑποτιθέμενες ἀντιμαχόμενες μερίδες στά σύγχρονα κοινοβούλια. Οἱ ἐμπειρίες ψήφισης μνημονιακῶν νόμων (ἐν σώματι ἢ μέ τήν παράλειψη καθοριστικῶν κινητοποιήσεων ἀποτροπῆς τους) στό ἐλλαδικό κοινοβούλιο κατά τήν πενταετία 2010-2015 εἶναι χαρακτηριστικές καί διδακτικές.

13. Ἐδῶ ἔχουμε μία ἱστορική ἐπιβεβαίωση τοῦ γεγονότος πῶς οἱ μέθοδοι



Μέ δεδομένο ότι οι κρατούντες, έχοντας έντεινι τις έκμεταλλευτικές καί καταπιεστικές συνθήκες, προετοίμαζαν τό πέραςμα στό έπόμενο στάδιο ισχυροποίησης του έξουσιαστικού πλέγματος, οι νόμοι του Σόλωνα ξαναμοίρασαν τούς όρους της έξουσίας καί της έπιβολής. Δόθηκε δικαίωμα στους θήτες νά συμμετέχουν στην έκκλησία του δήμου, αλλά χωρίς δικαίωμα ψήφου (ένα δώρο άδωρο). Ένίσχυσε την παρουσία των μεσαίων στρωμάτων στά διάφορα όργανα διοίκησης της πόλης-κράτους, όπου τόν πρώτο (καί τελευταίο) λόγο διατήρησαν καί πάλι οι εύγενεις. Νομοθέτησε μία «δίκαιη» ανισότητα, όπου οι εύγενεις διατηρούσαν όλα τά προνόμια τους, άφου άπλως άνοιξε κάποιες νομοθετικές βαλβίδες άποσυμπίεσης, διατηρώντας, παράλληλα, τις κατηγοριοποιήσεις. Ένίσχυσε τόν μετασχηματισμό των κοινωνικών καί οικονομικών συνθηκών προς την κατεύθυνση ανάπτυξης της βιοτεχνίας, καλλιεργώντας ταυτόχρονα την ψευδαίσθηση περί «κοινότητας» ανάμεσα σε άρχοντες καί άρχούμενους (μέ την σεισάχθεια, κάτι ανάλογο μέ τις 100 δόσεις πού δέν άπαλείφουν τό χρέος αλλά τό μοιράζουν σε τμήματα ποσοτικά καί χρονικά).

Η κυρίαρχη τάξη παρέμεινε δεδομένη καί μία. Αυτό συνεχίστηκε παρά τις στάσεις πού ξέσπασαν στό δεύτερο τέταρτο του βου αιώνα Π.Χ., οι όποιες δέν είχαν αυτά πού θά μπορούσαν νά όρισθουν σαν ταξικά χαρακτηριστικά, αλλά άποτελοϋσαν έκφραση της πάλης για την έξουσία διαφόρων τμημάτων των εύγενών. Σ' αυτή τή διαμάχη, ανάλογα μέ την περίπτωση, πραγματοποιούνται συμμαχίες αυτών των τμημάτων μέ διάφορες κοινωνικές κατηγορίες.

Ποιο ήταν τό αποτέλεσμα πού καταγράφηκε ιστορικά; Μά, άναμφισβήτητα, ή διεύρυνση της έξουσίας των άρχόντων, άφου

διαχείρισης της έξουσίας (άμεση ή έμμεση δημοκρατία, άπολυταρχία, μοναρχία, τυραννία, όλιγαρχία, φασισμός, δικτατορία, κ.ά.) έναλλάσσονται προς όφελος της Τάξης. Αυτό σημαίνει πώς ή υπεράσπιση οιασδήποτε από αυτές τις μεθόδους –πού συνήθως φέρουν την όνομασία πολιτεύμα– είναι ή οϋσιαστική σύνταξη μέ την Τάξη καί τις έκάστοτε έπιλογές της.



ένισχύθηκε τό σύστημα έπιβολής τών θελήσεών τους μέ τήν συμμετοχή καί τών υπόλοιπων τμημάτων τοῦ «πλήθους», τό όποίο όμως δέν συγκροτοῦσε σέ καμία περίπτωση τάξη.

Χωρίς μεγάλη δυσκολία ό καθένας μπορεί νά αντιληφθεῖ ότι ὑπάρχει μία παράλληλη διαδικασία στά παραδείγματα πού ἀναφέραμε, τῆς Ρώμης καί τών Ἀθηνών. Μία διαδικασία πού ἐπιβεβαιώνει, ἂν ὄχι τό ἀρχικό, στά σίγουρα ἕνα ἀπό τά σημαντικά στάδια στήν πορεία τῆς κυριαρχίας, ὅπου γίνεται ἀντιληπτό τό «ταξικό ζήτημα» ἀλλά καί ἡ ἀλληλεπίδραση τών ἐξουσιῶν.

Ἄς σημειωθεῖ πώς ἀπεσταλμένοι τῆς Ρώμης μετέβησαν στήν Ἀθήνα προκειμένου νά ἐνημερωθοῦν γιά τοὺς νόμους καί τήν λειτουργία τοῦ κράτους. Οἱ ρωμαῖοι μάλιστα, κατά μία ἄποψη, ἀποδείχθηκαν ἄριστοι μαθητές καί σ' αὐτόν τόν τομέα.

Ἄν θελήσουμε νά δώσουμε μία γενική εἰκόνα τῆς πορείας τῆς κυριαρχίας θά διαπιστώσουμε πώς **ἡ δόμηση τῆς ἐξουσίας καί ἡ συγκρότηση τῆς ἐκάστοτε Τάξης ταυτίζονται**. Ἡ ἀνανέωση τῆς Τάξης μπορεί νά προέλθει εἴτε ἀπό μία **ἐσωτερική κίνηση**, εἴτε ἀπό τήν **ἐπίδραση ἐξωτερικῶν δυνάμεων**, ὅπως στά παραδείγματα πού ἀναφέρθηκαν, μέ τήν ἐκπροσώπηση δηλαδή διαφόρων κοινωνικῶν στρωμάτων στήν ἐξουσιαστική δομή πού λέγεται πόλη-κράτος, (ἀργότερα ἐθνικό κράτος κ.λπ.) εἴτε ἀπό **συνθήκες ἔντονης ρευστότητας**, πού προτρέπουν σέ ἀνακατατάξεις καί ὅπου τό δυναμικότερο κομμάτι ἐπικρατεῖ στό πλεόν ἀδύναμο γιά νά ἀκολουθήσει στήν συνέχεια ἡ ἀλληλοδιείσδυση. Σέ κάθε τέτοια περίπτωση, ὅπου ἡ Τάξη ἀναδομεῖται, ὄχι μόνο ἰσχυροποιεῖ τό ἰδεολογικό καί πολιτικό της ὄπλοστάσιο, ἀλλά ἐνισχύει ταυτόχρονα τήν ἐξουσία καί τό συνολικότερο πλέγμα κυριαρχίας καί ὅσα συνεπάγονται, ὅπως ἐντατικοποίηση τῆς καταπίεσης, τῆς ἐκμετάλλευσης, τοῦ ἐξανδραποδισμοῦ κ.λπ.

Οἱ ὀργανωμένες ὁμάδες ἐξουσίας, ἀπό τήν ἐποχή τοῦ σχηματισμοῦ καί τῆς συγκρότησής τους μέχρι καί τίς ἡμέρες μας, βρίσκονται σέ μία διαρκή διαμάχη. Ἀνακατατάξεις, σχηματισμοί καί μετασχηματισμοί εἶναι τά προϊόντα αὐτῶν τῶν διαδικασιῶν, τῶν μαχῶν καί τῆς ἀλληλοεξόντωσης γιά τήν ἐπικράτηση. Πρόκειται γιά μία δαιμονιώδη σύγκρουση ὅπου τό μόνο σταθερό



είναι ή εξουσία, ανεξάρτητα από τό κατά πόσον τά διάφορα στοιχεία πού τήν άπαρτίζουν άνασυγκροτοϋνται, συμφιλώνονται καί διαχωρίζονται γιά νά προκαλέσουν καταστροφές καί νά επιβάλλουν τήν «είρήνη» (κάτι σάν ισορροπία τοϋ τρόμου), μέχρις ότου άνοιξουν ένα νέο κύκλο αίματος καί καταστροφών, όπου κάθε μία από αυτές καί άλλοτε όλες μαζί στήνουν ένα διαρκή έγκληματικό χορό σέ βάρος δισεκατομμυρίων καί τρισεκατομμυρίων ανθρώπινων σκλαβωμένων καί ύποδουλωμένων ύπάρξεων άνά τούς αιώνες.

Έπειτα, οί σχηματισμοί, πού όχι μόνο μποροϋν νά όνομασθοϋν, αλλά καί πού πραγματικά προσδιορίζονται ως Τάξεις, είναι οί όργανωμένες καί κατανεμημένες σέ όλο τό εύρος τοϋ πλανήτη εξουσίες. Είναι αυτές πού έχουν **δική τους ιδεολογία (τήν ιδεολογία της κυριαρχίας), είναι συγκροτημένες, έλέγχουν τήν κοινωνική καί οικονομική ζωή των ύπόλοιπων στοιχείων τοϋ κοινωνικοϋ χώρου καί βρίσκονται σέ άνταγωνισμό μέ τίς ύπόλοιπες εξουσιαστικές ομάδες πού συγκροτοϋνται έντός καί έκτός των έδαφών πού όρίζουν.** Άλλά, κυρίως, βρίσκονται σέ πλήρη αντίθεση μέ τό σύνολο των ανθρώπων πού είναι κάτω από τήν εξουσία τους. Είναι ένας διαρκής άνταγωνισμός πού ή σωστότερη διατύπωση πού θά μπορούσε νά τήν αποδώσει είναι αϋτή τοϋ **κοινωνικοϋ άνταγωνισμού.**

Ή μόνη **συγκροτημένη τάξη είναι αϋτή πού κατέχει τήν εξουσία** καί τόν έκάστοτε μηχανισμό επιβολής (κράτος). Ή άνατροπή μίας τάξης από τό βάθρο της εξουσίας μπορεί νά προέλθει κυρίως από έξωτερική επέμβαση άλλης τάξης πού έχει τό δικό της συγκροτημένο εξουσιαστικό μηχανισμό. Σ' αϋτήν τήν περίπτωση, έφ' όσον ό σκοπός είναι ή κατάκτηση κι όχι ή ολοκληρωτική καταστροφή (π.χ. περίπτωση Καρχηδόνας), τότε ύπάρχει άνάδειξη καί εγκατάσταση εκείνου τοϋ τμήματος της ήττημένης τάξης πού διέκειτο εϋνοϊκά –καί εκ των προτέρων– μέ τήν άποψη καί τόν πολιτικό σχεδιασμό αϋτής πού υπερίσχυσε ή είναι διατεθειμένο στήν συνέχεια νά συμμορφωθεί μέ τήν κατάσταση πού έχει προκύψει.

Στήν περίπτωση πού ύπάρχει άνατροπή μίας τάξης από έσω-

τερικές δυνάμεις, τότε αυτό συνήθως όφείλεται σέ ένα τμήμα τής ύπάρχουσας πού, παρ' όλη τήν ανταγωνιστικότητα μέ τούς έξουσιαζόμενους, θά προσεταιριστεί κάποια τμήματα τής κοινωνίας προκειμένου νά πετύχει μέ έπαναστατικό τρόπο τήν **ανάτρωση**. Τό συνηθισμένο αποτέλεσμα είναι οί αντίθέσεις νά ξεκαθαριστούν μέ τήν έπαναφομοίωση μέρους τής προϋπάρχουσας καί τήν πλήρη απομάκρυνση εκείνου ή εκείνων τών τμημάτων της πού δέν μπορούν νά ένταχθούν στό νέο status quo.

Αυτό τό όποιο θά πρέπει νά λάβουμε ύπ' όψιν είναι πώς, τόσο στην **έσωτερικού** όσο καί στην **έξωτερικού** τύπου ανάτρωση, τό κύριο χαρακτηριστικό είναι ό μετασχηματισμός τής ύπάρχουσας μορφής έξουσίας-κυριαρχίας καί τών συντελεστών της, πού συνήθως είναι βίαιος καί έπιφέρει έντονες αναταράξεις.

Αυτές οί συγκρούσεις είναι δεδομένο πώς **διεξάγονται μέ μεθόδους καί όρους έξουσίας, καί γιά τήν έξουσία**, ένώ αυτοί πού μπορούν νά τήν διεξάγουν έλέγχουν τεράστιες έκτάσεις γής, σκλάβους καί ισχυρούς μηχανισμούς πού θά τούς δώσουν τήν εύκαιρία νά έπιβληθούν.

Οί κοινωνίες, ανεξάρτητα από τούς τρόπους μέ τούς όποιους συγκροτήθηκαν, συνιστούν ένα πολυσύνθετο έξουσιαστικό κατασκεύασμα καί παρά τίς ταξινομήσεις πού έχουν γίνει σ' όλη τήν διάρκεια τής ύπαρξής τους βρίσκονται σέ μία διαρκή ρευστότητα καί σέ ένα άτελεύτητο ανταγωνισμό. Αυτός είναι πού ύπονομεύει αλλά καί πού τροφοδοτεί τήν κυριαρχία ως τάξη, αλλά καί ως ιδεολογικοπολιτική κατάσταση. Τό ζήτημα, λοιπόν, πού μένει νά εξετάσουμε είναι αυτό τό γεγονός, δηλαδή τήν πάλι ανάμεσα σέ διάφορες ομάδες έξουσίας γιά τό ποιά θά κυριαρχήσει κι όχι κάποια «πάλι τών τάξεων».

Χρειάζεται, έπομένως, ή κατανόηση καί ή αντιμετώπιση τών έξουσιαστικών διαδικασιών καί ή ουσιαστική ανάδειξη τών αναρχικών άπελευθερωτικών διεργασιών. Τά κάθε είδους «έφευρήματα» πού έπαγγέλλονται καί εύαγγελίζονται τήν συγκρότηση κάποιων άλλων τάξεων (έργατών, εργαζομένων κ.λπ.) βαδίζουν στ' άχνάρια μίας αποκρουστικής επανάληψης έξουσιαστικών μεθοδεύσεων καί πρακτικών.

II

Τάξη και κοινωνικός ανταγωνισμός

α. Τάξη και κοινωνία

Έχουμε αναφερθεί στον κοινωνικό ανταγωνισμό, ως την ὀρθότερη καί ρεαλιστικότερη περιγραφή τοῦ πλέγματος σχέσεων, ἀντιθέσεων καί συγκρούσεων πού ἐμφανίζεται σάν «πάλη τῶν τάξεων». Ἄς δοῦμε, ὅμως, κάποια δεδομένα πού διευκολύνουν στήν κατανόηση αὐτοῦ τοῦ θέματος.

Ὅταν προκύπτει σύγκρουση μεταξύ δυνάμεων τῆς Τάξης, πού ἄρχει ἐνός πολιτειακοῦ συστήματος, γιά παράδειγμα, αὐτό συνιστᾷ κατά κάποια ἔννοια «ταξική πάλη», ἀπό τή στιγμή πού ὑπάρχουν δύο χαρακτηριστικές συγκροτήσεις, οἱ ὁποῖες γιά λόγους ἰδιαίτερων προσανατολισμῶν δέν μποροῦν νά ἔλθουν σέ συνεννόηση. Αὐτό συμβαίνει ἐπειδή ἡ κάθε μία συγκρότηση θέλει νά προωθήσει καί νά θέσει σέ ἐφαρμογή τόν δικό της προσανατολισμό ὁ ὁποῖος θεωρεῖ ὅτι διασφαλίζει, μέ ἕναν ὀρισμένο τρόπο, τόσο τά ἰδιαίτερα συμφέροντα τῆς ὅσο καί αὐτά τῆς Τάξης. Ἡ, μέ κάθε τρόπο, διεκπεραίωσή τους ἀνήκει στήν ἀποκλειστική ἀρμοδιότητα τῆς κάθε συγκρότησης. Αὐτή, μάλιστα, ἡ ἀποκλειστικότητα συνήθως ἀναφέρεται σέ ἕνα πλαίσιο ἔντονα ἀνταγωνιστικῶν κατευθύνσεων καί ἐπιδιώξεων.

Θά πρέπει, ἐδῶ, νά σημειωθεῖ πώς οἱ ἐπιδιώξεις αὐτές δέν εἶναι ἀπαραίτητο νά ἔχουν ἕναν ὀλιστικό χαρακτήρα. Μποροῦν, κάλλιστα, νά ἐπικεντρώνονται σέ ἕνα ἢ περισσότερα ζητήματα, τά ὁποῖα ὅμως δέν συνιστοῦν ἄμεσα κάποιου εἶδους ὀλοκληρωτική ρήξη μέ τό σύνολο αὐτοῦ πού ὀρίζεται ὡς **ὑπάρχον**, ἀλλά ἀφοροῦν ὀρισμένες μεταβολές σέ σχέση μέ αὐτό.¹⁴

14. Συνήθως, ὑποκρύπτονται τάσεις καί διαθέσεις εὐρύτερων ἀλλαγῶν, οἱ ὁποῖες μέ τόν ἕνα ἢ τόν ἄλλο τρόπο θά ἐκδηλωθοῦν καί θά ἐφαρμοσθοῦν.



Στήν προκειμένη περίπτωση έχουμε μία πάλη στο **έσωτερικό** της Τάξης, γνωστή και με τον όρο **ένδοταξική**.

Μετά την λύση της αντιπαράθεσης, πού μπορεί να έλθει σαν αποτέλεσμα επικράτησης της μίας συγκρότησης επί της άλλης –καί ανεξάρτητα από τις απώλειες πού θα προκύψουν και στις δύο πλευρές– αυτό πού έπακολουθεί είναι ή προσπάθεια **εδραίωσης** μίας άλλης **ισορροπίας**, πού νά **έναρμονίζεται** με τις νέες συνθήκες και τά σκοπούμενα. Αυτή επιτυγχάνεται με την **αναδιανομή** των συνθηκών **έξουσίας** τόσο στο **έσωτερικό** της τάξης, όσο και στον **κοινωνικό χώρο**. Αυτή ή **αναδιανομή** είναι προφανές πώς **ένδυναμώνει** ουσιαστικά την **επιβολή** της **έξουσίας** της Τάξης, **ανεξάρτητα** από τις **επιπτώσεις** πού θά **υπάρξουν** σέ **επί μέρους** **συστατικά** της.

Φυσικά, **ανάλογες** **επιπτώσεις**– και **συνήθως** με **μεγαλύτερο** **κόστος**– **ύφίσταται** ή **κοινωνία** πού **έμπλέκεται** **έκοῦσα** **άκουσα** σέ **αυτές** **τίς** **συγκρούσεις**. Έπομένως, **δέν** **είναι** **δυνατόν** νά **θεωρηθεί** πώς **αυτές** **οί** **καταστάσεις** πού **σχετίζονται** με **τούς** **άνταγωνισμούς** στο **πλαίσιο** **μίας** **τάξης** νά **είναι** **άποκομμένες** από **τήν** **κοινωνία**. Στήν **πραγματικότητα** **συμβαίνει** **άκριβώς** **τό** **άντίθετο**. **Υπάρχει**, **δηλαδή**, **διαρκής** **σύνδεση** με **τήν** **κοινωνία** **ανεξάρτητα** από **τήν** **χρονική** **περίοδο** πού **αυτές** **έκτυλίσσονται**.

Είναι **άναμφίβολο** **τό** **γεγονός** πώς ή **Τάξη**, σέ **όλη** **τήν** **διάρκεια** **της** **ύπαρξής** **της**, **βρίσκεται** σέ **μία** **πολυσύνθετη** **σχέση** με **τήν** **κοινωνία**:

α) **Διαχωρίζεται** **ώς** **τέτοια**, **άλλά** **ταυτόχρονα** **παραμένει** **συνδεμένη** με **αυτήν**,

β) Έχει **τήν** **ανάγκη** **της** **πλασματικής** **ή** **της** **ουσιαστικής** **ανά- νέωσής** **της**, **ώς** **τάξη**, **από** **άτομα** **και** **όμάδες** πού **προέρχονται** **από** **τήν** **τροφοδότρια** **κοινωνία**.

γ) **Παραμένει** **σταθερά** **έχθρική** **και** **παραμένει** **ένωμένη** **άπέναντι** σέ **όποιαδήποτε** **έξέγερση** πού **θά** **ξεσπάσει** **από** **διάφορες** **όμάδες** **της** **κοινωνίας**, πού **άμφισβητούν** **τήν** **κυριαρχία** **της** **ή** **επί** **μέρους** **σημαντικές** **γι'** **αυτήν** **έπιλογές**.

δ) **Χρειάζεται** **τήν** **πλαισίωση** **από** **διάφορες** **όμάδες** **της** **κοι- νωνίας** **όταν** **έκδηλωθούν** **οί** **άνταγωνιστικές** **συγκροτήσεις** **στο**



έσωτερικό της ή αντιπαραθέσεις με τις Τάξεις άλλων κρατών. Αυτή ή πλαισίωση της κάθε συγκρότησης αποτελεί σημαντική προϋπόθεση για την επικράτησή της επί της άλλης.

Βεβαίως, χρειάζεται να υπάρξουν κίνητρα για να έπιτευχθεί αυτή ή πλαισίωση. Τα κίνητρα άφορούν συνήθως ύποσχέσεις πού σχετίζονται με οικονομικά όφέλη ή κοινωνικού περιεχομένου μεταρρυθμίσεις, ένω κύριο ρόλο έχουν και οι ιδεολογικές, θρησκευτικές αλλά και πολιτικού ή έθνικού περιεχομένου συνταυτίσεις. Δέν είνε λίγες οι φορές πού σέ τέτοιες συνθήκες οι ύποσχέσεις τών κρατούντων φτάνουν στό σημείο να καλλιεργούν φροϋδες έλπίδες στους καταπιεσμένους προκειμένου να τούς προσεταιριστούν κατά ομάδες ή άκόμα και άτομικά ή για να άποτρέψουν κοινωνικές άναταραχές. Δέν χρειάζεται να άνατρέξει κάποιος επί μακρόν σέ ιστορικά συμβάντα του παρελθόντος για να έπιβεβαιώσει αυτού του είδους τις τεχνικές και τά μέσα πού χρησιμοποιούνται. Η μακρόχρονη διαδικασία επανάληψης αυτών τών τεχνικών τις έχει κάνει να φαίνονται (και να άντιμετωπίζονται) σάν φυσιολογικές (π.χ. τά «κοινά» άρχόντων και άρχόμενων για την άντιμετώπιση «έξωτερικών κινδύνων» ή οι διαδικασίες έκλογής τών «λαϊκών άντιπροσώπων», πού διευκολύνουν την έκπόρθηση μερίδων της τάξης με τις εύλογίες τών ύπηκόων).

Δέν έχουν λείψει, βέβαια, οι περιπτώσεις όπου οι διαμάχες στό έσωτερικό της τάξης λύνονται με την άξιοποίηση –πρός όφελος κάθε μίας μερίδας– τών άναταράξεων πού έκδηλώνονται στόν κοινωνικό χώρο, οι όποιες προκαλούνται από διάφορες ομάδες στην προσπάθειά τους να έπιτύχουν μία εύνοϊκότερη γι' αυτές θέση μέσα στη **συνεχώς μεταβαλλόμενη κατάσταση πού χαρακτηρίζει κάθε κοινωνία**. Άλλά συμβαίνει άκόμα και αυτές οι έξεγέρσεις τών σκλαβωμένων να τίθενται, σέ πολλές περιπτώσεις, στην ύπηρεσία τών ένδοταξικών άντιπαραθέσεων, μέσα πάντα από τό κατάλληλο μανιπουλάρισμα, στό όποιο οι έκάστοτε άρχοντες, τις περισσότερες φορές, έχουν άποδειχτεί δεξιότητες.

Έχοντας άναφερθεί προηγουμένως στην σύγκρουση άνάμεσα

σέ δυό συγκροτήσεις πού προκύπτουν μέσα στους κόλπους μίας τάξης, καλό θά εἶναι νά μήν θεωρήσουμε τό παράδειγμα αὐτό ὡς τήν μοναδική περίπτωση συγκρούσεων, ἐπειδή σέ πολλές περιπτώσεις οἱ συγκροτήσεις συμβαίνει νά εἶναι περισσότερες. Αὐτό δέν εἶναι κάτι τό συμπτωματικό. Ὅσο ἡ Τάξη διευρύνεται τόσο αὐξάνονται οἱ ἀνταγωνισμοί στό ἐσωτερικό της. Ἀντίθετα, τέτοιου εἴδους ἀνταγωνισμοί εἶνε περιορισμένοι στίς περιπτώσεις ἐκεῖνες ὅπου ἡ Τάξη εἶναι μικρή ὡς πρὸς τόν ἀριθμό ἢ τὰ ἐδαφικά ὅρια στά ὁποῖα ἀσκεῖ τήν ἐξουσία της καί ἡ λύση τῶν ἀντιθέσεων μπορεῖ νά ἐπέλθει χωρίς τήν συμμετοχή τῆς κοινωνίας ἢ μέ πολύ περιορισμένης ἐκτάσεως κινήσεις ἀπό κάποια τμήματά της.¹⁵

Ὅπως καί νά ἐξελιθοῦν τὰ πράγματα, τό δεδομένο εἶναι πὼς ἡ Τάξη δέν μπορεῖ (καί δέν θέλει) νά ἀποχωριστεῖ τήν κοινωνία. Εἶναι ἐνταγμένη στόν εὐρύτερο κοινωνικό χῶρο σάν στοιχεῖο τῆς κοινωνίας. **Κοινωνία, τάξη καί κράτος παραμένουν συνδεδεμένα** μεταξύ τους. Αὐτό τό δεδομένο εἶναι καθοριστικό γιά τόν ἀναρχικό ἀγῶνα, ὁ ὁποῖος θεωρεῖ ὅτι ἡ ἀποδέσμευση ἀπό τὰ ἐξουσιαστικά δεσμά δέν μπορεῖ νά παραγνωρίζει τήν ἄρρηκτη ἐνότητα τῆς ἐξουσίας, τήν συγκρότηση καί ἐκφραση της μέσα ἀπό τό κράτος καί τήν Τάξη.

β. Ἡ ἀνανέωση τῆς τάξης

Σέ ὅ,τι ἀφορᾷ, τώρα, τήν ἀνανέωση τῆς Τάξης, θά πρέπει νά ἐπισημανθεῖ ὅτι μία τέτοιας μορφῆς καί περιεχομένου διαδικασία δέν σημαίνει ἐπ' οὐδενί τήν αὐτοκατάργηση ἢ τόν ριζικό μετασχηματισμό της. Ὁ πυρήνας της, τόσο σέ ὅ,τι ἀφορᾷ τήν γενεαλογική πορεία τῶν συστατικῶν της ὅσο καί τήν ἰδεολογία της, ἀποτελεῖ μία ἀδιαμφισβήτητη σταθερά, πού συνεχῶς ἀναζωογονεῖται. Ἡ ἀνανέωση εἶναι μία ἀνάγκη πού δέν τήν κρύβουν οἱ κρατοῦντες, ἰδιαίτερα μάλιστα σέ συνθήκες ὅπως αὐτές πού ὑπάρχουν στίς μέρες μας. Αὐτή ἡ ἀνάγκη ἔρχεται νά συνδεθεῖ μέ τό γνωστό, πλέον,

15. Αὐτή ἡ συνθήκη δέν ἰσχύει ἐφ' ὅσον ἡ τάξη εἶναι ἐνταγμένη σέ εὐρύτερους σχηματισμούς.



πρόταγμα πού εμφανίζεται σάν λαϊκή απαίτηση γιά «άνανέωση τῆς πολιτικῆς μέ νέα πρόσωπα, μέ νέους ἀνθρώπους», μπροστά στήν ἐκτεταμένη «διαφθορά» πού ὑπάρχει.

Βέβαια, αὐτή «ἡ λαϊκή» ἢ «κοινωνική απαίτηση» ἔλκει τήν προέλευσή της στήν προπαγάνδα τῶν πολιτικῶν καί τῶν διάφορων θεωρητικῶν της ἐξουσίας. Γίνεται, ὅμως, ἀποδεκτὴ ἀπὸ ὅλα σχεδὸν τὰ ὑπόλοιπα στρώματα τῆς κοινωνίας, πού τό κάθε ἓνα τήν βλέπει ἀπὸ διαφορετικὴ ὀπτική. Ὁ λόγος πού ἡ κάθε πλευρά ἀποδέχεται τήν «άνανέωση» εἶναι διαφορετικός: Ὅσον ἀφορᾷ ἓνα μέρος, ἀπὸ τὰ χαρακτηριζόμενα ὡς μεσοστρώματα, εἶναι ἡ ἀνάδειξή τους στό ἐξουσιαστικὸ στερέωμα μέσω κάποιων «ἐκλεκτῶν» ἐκπροσώπων τους, ἐνῶ γιὰ ἐκεῖνα τὰ ὁποῖα προσδιορίζονται ὡς κατώτερα στρώματα, αὐτή ἡ «άνανέωση» συνδέεται μέ τήν προσδοκία γιὰ μία καλύτερη διαχείριση τῶν ὄρων σκλαβιάς τους.

Στὰ σύγχρονα συστήματα κυριαρχίας οἱ ρυθμοὶ ἔνταξης στήν Τάξη εἶναι συνήθως ταχύτεροι ἀπὸ ὅ,τι συνέβαινε σέ προηγούμενες ἐποχές. Οὔτε κι αὐτή, ὅμως, εἶναι μία σταθερὴ συνθήκη, ἐπειδὴ οἱ ρυθμοὶ εἶναι δυνατόν νά καθοριστοῦν καί ἀπὸ ἄλλους παράγοντες πού θά παρεμβληθοῦν. Γενικὸ, πάντως, χαρακτηριστικὸ της τάξης εἶναι ἡ ἐμμονή στήν σταθερότητα, ἰδιαίτερα ὅσον ἀφορᾷ τὰ πρόσωπα πού ἀναλαμβάνουν νά διαφυλάξουν τήν κυριαρχία της σέ πολιτικὸ, οἰκονομικὸ, ιδεολογικὸ καί στρατιωτικὸ ἐπίπεδο.

Δέν εἶναι ἄσχετος μέ αὐτὴν τήν πραγματικότητα ὁ ὅρος οἰκογενειοκρατία πού συνδέεται μέ τήν γενεαλογικὴ συνέχεια τῶν προσώπων (π.χ. Παπανδρέου) πού ἀναλαμβάνουν τήν ἐκπροσώπηση τῶν συμφερόντων τῆς τάξης στὸν οἰκονομικὸ καί ιδεολογικοπολιτικὸ τομεᾶ ἢ μέ τήν ἀνάληψη ἀνάλογων καθηκόντων ἀπὸ γόνους «οἰκων» (π.χ. Φόρντ).

Ὑπάρχει, πάντως, μία «ἰδιαιτερότητα» στήν ἀνανέωση τῆς Τάξης. Αὐτή, γίνεται ὁρατὴ, κατὰ μεγάλο ποσοστὸ στὸν τομεᾶ τῆς πολιτικῆς, ἢ ὁποῖα εἶναι ἓνας κατ' ἐξοχὴν συνδετικὸς κρίκος μέ τήν κοινωνία, ἀφοῦ ἐμφανίζεται πὼς ἐκφράζει τήν «λαϊκὴ βούληση» μέσω τῶν ἐκλογῶν (ὅπου αὐτές ἰσχύουν ὡς σύστημα)



ή την γέφυρα ανάμεσα στην Τάξη και τό λαό. Στους υπόλοιπους τομείς (οικονομικό, στρατιωτικό και ιδεολογικό) –και της αντίστοιχα ασκούμενης εξουσίας– ή ανανέωση γίνεται μέσα από διαδικασίες, οι οποίες διεκπεραιώνονται με μη δημόσιο τρόπο, αλλά συνήθως μέσα από κοινά αποδεκτούς κανόνες ή με, λόγω συνθηκών, «έκτακτες ρυθμίσεις».

Ἡ πολιτική διεκπεραίωση τῶν ὑποθέσεων τῆς τάξης, ἀλλὰ καί τῆς ἐξουσίας γενικότερα, γίνεται μέσω τῶν πολιτικῶν κομμάτων, τὰ ὁποία εἶναι μηχανισμοί διαχείρισης καί ἀνακατανομῆς τῶν ἐξουσιαστικῶν σχέσεων. Σ' αὐτή τή διαδικασία ἐμπλέκονται ὅλοι οἱ κομματικοί μηχανισμοί μή ἐξαιρουμένων τῶν σοσιαλιστικῶν, κομμουνιστικῶν καί ἐν γένει ἀριστερῶν. Αὐτό ἀποδεικνύεται ἱστορικά καί ἐπιβεβαιώνεται, ἐπίσης, συνεχῶς ἀπό τήν στάση καί δράση τους στή σημερινή πραγματικότητα, ἀνεξάρτητα ἀπό τίς περίτεχνες ἢ χοντροκομμένες πολιτικές τους τοποθετήσεις καί πρακτικές μέ τίς ὁποῖες προσπαθοῦν νά ἐπισκιάσουν τήν ἀλήθεια.

Ἄς ἔρθουμε, τώρα, σέ ὅ,τι ἀφορᾷ τήν συνήθη διατύπωση «κυρίαρχες τάξεις». Αὐτή ἀποτελεῖ ἕναν χαρακτηρισμό ὁ ὁποῖος δέν ἀνταποκρίνεται σέ ἤδη δομημένες καταστάσεις. Εἶναι ἐνδεχόμενο νά χρησιμοποιηθεῖ ὅταν γίνεται ἀναφορά σέ διαφορες ἐνοποιήσεις ὁμάδων ἐξουσίας, πού συντέθηκαν μέσα ἀπό ὀρισμένες διαδικασίες καί οἱ ὁποῖες προέρχονται ἀπό διάφορους τομείς δραστηριότητας (ναυσιπλοΐα, γεωργία, ἐμπόριο κλπ). Αὐτή ἡ διαφορετική προέλευση δέν τίς καθιστά τάξεις μέ τήν ὀλοκληρωμένη μορφή καί μέ τήν οὐσιαστική διάσταση πού ἔχει ἡ Τάξη. Ἐπομένως, σέ αὐτές τίς περιπτώσεις, ἡ ἀναφορά σέ τάξεις προφανῶς ἀναλύει τήν Τάξη στά συστατικά της. Αὐτά τά συστατικά της ἐπιδροῦν, ἐπίσης, δυναμικᾶ στήν ἀνανέωση, τήν ἐνοποίηση καί τήν ἰσχυροποίηση της –κάτι πού ἔχει ἐπιβεβαιωθεῖ μέσα ἀπό τίς διαδικασίες πού ἔχουν προηγηθεῖ– ὄχι μόνο χωροταξικά, ἀλλά συμβάλλουν καί στήν ἐκτός τῶν ἐδαφικῶν ὁρίων τοῦ κράτους διαδικασία ἐνοποίησής της μέ ἄλλες τάξεις.

Ὁ συντελεστής, γιά τήν διατήρηση τῆς κυριαρχίας τῆς Τάξης στόν κοινωνικό χῶρο, καθῶς καί στήν διευκόλυνση γιά



τήν σύνδεση καί ένοποίηση μέ τίς τάξεις τών άλλων κρατῶν, αποτελεί συνάρτηση **τεσσάρων παραγόντων**: τοῦ πολιτικοῦ, τοῦ ιδεολογικοῦ, τοῦ οἰκονομικοῦ καί τοῦ στρατιωτικοῦ. Αὐτή ἡ ένοποίηση παλιότερα ἐμφανίζοταν μέ τήν μορφή μακροχρόνιων συμμαχιῶν, ἀλλά στίς σημερινές συνθήκες προχωρᾷ ἀκόμη περισσότερο διαμορφώνοντας καί συγκροτώντας τήν **ὑπερκρατική** κυριαρχία. Ἐννοεῖται πῶς ὅλες αὐτές οἱ διαδικασίες πού περιγράφηκαν δέν ἐξαλείφουν τήν ἀνάπτυξη ἀντιθέσεων καί διαφοροτικῶν ἐπιλογῶν. Τίς ἐπιπτώσεις τῆς σύγχρονης διαδικασίας συγκρότησης τῆς ὑπερκρατικῆς κυριαρχίας ὑφίστανται οἱ ἄνθρωποι τίς δεκαετίες πού ἀκολούθησαν τά συμβάντα τοῦ 1989-1990, μέ τήν ἐπιτάχυνση τῶν διαδικασιῶν ένοποίησης τῆς κυριαρχίας σέ παγκόσμιο ἐπίπεδο.

Ὅμως, ἡ δυνατότητα κατανόησης, ἐκ μέρους τῶν ἀνθρώπων, αὐτοῦ τοῦ νέου δεδομένου εἶναι δύσκολη ἂν λάβουμε ὑπ' ὄψιν τήν μακροχρόνια πορεία ἀλλοτρίωσης, πού κατέληξε στήν ἀφομοίωση, ἐκ μέρους τους, σέ μεγάλο βαθμό τῶν καταστάσεων πού εἶχαν καθιερωθεῖ καί τῶν διαδικασιῶν μέ τίς ὁποῖες ἐπιβαλλόταν μέχρι τότε ἡ Τάξη. Ἡ ἀφομοίωση τῆς νέας πραγματικότητας, ἐκ μέρους τῶν σκλαβωμένων θά ἀργήσει. Μέχρι τότε οἱ πολιτικοί παράγοντες ἐντός καί ἐκτός κοινοβουλίου θά ἐπιδεικνύουν καί θα προβάλλουν τά **ἀναποτελεσματικά ἐργαλεῖα ἀγῶνα** προκειμένου νά διεκπεραιωθοῦν ἀπρόσκοπτα οἱ κυριαρχικοί σχεδιασμοί χωρίς νά ὑπάρξουν μεγάλες τριβές καί ἐντάσεις, πού θά μπορούσαν νά προκαλέσουν κοινωνικές ἐξεγέρσεις. Ἄν ἡ κατανόηση τῶν νέων συνθηκῶν σκλαβιάς εἶναι δύσκολο νά γίνει ἀντιληπτή ἀπό τό μεγαλύτερο μέρος τοῦ πληθυσμοῦ, ἐν τούτοις οἱ ἀναρχικοὶ ὀφείλαν καί ὀφείλουν νά ξεπεράσουν τά καθιερωμένα μοντέλα σκέψης καί δράσης, τά ὁποῖα ἀντιμετωπίζονται ἀπό τό κράτος μέ ἀρκετή ἄνεση.

Κι ὅμως, ἐπισημάνσεις ἔχουν γίνει πρό πολλοῦ. Ἄλλωστε, οἱ ἐξουσιαστές τό διατυμπάνιζαν: «προσαρμογή», «ἐφαρμογή» τῶν «ντιρεχτίβων» (τῆς ΕΟΚ ἀρχικά) καί τῆς νομοθεσίας (τῆς ΕΕ στή συνέχεια).



γ. Ο κοινωνικός ανταγωνισμός

Όπως προαναφέραμε, ή Τάξη δέν εἶναι εὐκόλο νά διαχωριστεῖ μέ ἕναν μηχανικό τρόπο ἀπό τήν κοινωνία, ἐπειδή τά ὅρια της ἀναμειγνύονται μέ τά ὅρια τῶν λεγόμενων ἀνώτερων μεσοστρωμάτων. Αὐτή ή δυσχερής διάκριση τῆς ἐπιτρέπει, διατηρώντας τήν αὐτονομία της, νά δικτυώνεται μέσα στήν κοινωνία μέσω τῶν στρωματοποιήσεων καί τῶν κατηγοριοποιήσεων. Μέ αὐτήν τήν δικτύωση συγκαλύπτονται, ἐν μέρει, οἱ συνθήκες σκλαβιάς πού ὑπάρχουν καί ταυτόχρονα δίνεται ή δυνατότητα χειραγώγησης καί πολύτροπης καταστολῆς τῶν ἀνταγωνιστικῶν πρὸς τήν ἐξουσία διεργασιῶν.

Ὅμως, μέ ποῖο τρόπο διαμορφώνεται ή κοινωνία; Τί συμβαίνει μέ τά συστατικά της πού δέν ἀνήκουν στήν Τάξη καί πῶς καθορίζεται ή μεταξύ τους σχέση, ὥστε νά διευκολύνεται ή ἐπιβολή τῆς Τάξης;

Ἄς πάρουμε τά πράγματα μέ κάποια σειρά.

Ὁ κάθε φορά ὀρισμένος κοινωνικός χῶρος περιλαμβάνει μία συγκεκριμένη κοινωνία, στήν ὁποία ἔχουν χτιστεῖ (δομηθεῖ), κατά περιόδους, οἱ διαφορές συνθηκῆς ἐπιβολῆς. Αὐτές ὅμως οἱ δομημένες συνθηκῆς δέν προκύπτουν ἀπό τό πούθενά. Προέρχονται καί καθορίζονται ἀπό τήν **Τάξη**, ή ὁποία ταξινομεῖ καί διαχωρίζει ὅσες ὁμάδες ἀνθρώπων συναπαρτίζουν τήν λεγόμενη κοινωνία. Ἐπομένως, ή στρωματοποίηση τῶν συστατικῶν του κοινωνικοῦ χώρου, ή ταξινόμησή τους καί ή κατηγοριοποίηση τους εἶναι συνυφασμένη μέ τήν καθιέρωση καί διανομή τῶν συνθηκῶν ἐξουσίας μέσα στήν κοινωνία.

Παρά τίς στρωματοποιήσεις καί τίς κατηγοριοποιήσεις, οἱ ἀντιθέσεις μέσα στόν κοινωνικό χῶρο καί ἀνάμεσα στίς διαφορές ὁμάδες, πού τόν ἀποτελοῦν, ὄχι μόνο συνεχίζουν νά ὑπάρχουν καί νά ἀναπτύσσονται, ἀλλά κατασκευάζονται καί ἐπὶ πλέον ἀντιθέσεις. Ἐπίσης, ἕνα μέρος ἀπό τίς ἀντιθέσεις πού προϋπῆρχαν (ἐξ αἰτίας τοπικῶν, ἰδιοφυλετικῶν κ.λπ. χαρακτηριστικῶν) ἐπειδή δέν εἶναι εὐκόλο νά ἐξαλειφθοῦν μέ γρήγορους ρυθμούς, παρά τήν ἀναδιάταξη τῆς κοινωνίας, εἶναι δυνατόν νά



όδηγήσουν –κάτω από όρισμένες συνθήκες– σέ ὀξυνση τῶν ἀντι-
 παραθέσεων.

Ἡ δυναμική πού ἀναπτύσσεται μέσα στήν κοινωνία εἶναι **πο-
 λύπλευρη** καί πολλές φορές γίνεται **πολυσύνθετη**. Γι' αὐτό τό
 λόγο ἔχουμε χοντρικά δύο περιπτώσεις: Ἡ μία εἶναι ἐκείνη κατά
 τήν ὁποία ἡ κοινωνία συντάσσεται μέ τήν Τάξη καί τίς ἐπιλογές
 τῆς καί ἡ ἄλλη ὅταν συγκρούεται μέ αὐτήν.¹⁶ Αὐτό ἔχει συμβεῖ
 πολλές φορές στή ἱστορική πορεία τῆς κυριαρχίας καί δέν ἔχουν
 λείψει οἱ συγκρούσεις πού ἔχουν μετατραπεῖ σέ ἀνοιχτό πόλε-
 μο. Αὐτός ὁ πόλεμος **δέν ταυτίζεται μέ τόν γνωστό σάν πόλεμο
 ἀνάμεσα σέ δύο τάξεις**, ἐπειδή γιά νά γίνει ἀναφορά σ' αὐτόν θά
 πρέπει τά μέρη πού συγκρούονται νά πληροῦν τούς **ὅρους πού
 συνιστοῦν αὐτό πού λέγεται καί ΕΙΝΑΙ τάξη**.

Διαπιστώνουμε, λοιπόν, πώς ἡ κοινωνία ἐκδηλώνεται μέ δύο
 μορφές ὡς **ἐξουσιαστική** καί ὡς **ἐξουσιαζόμενη**.

Τίποτα τό παράξενο δέν ὑπάρχει σέ σχέση μ' αὐτό τό γε-
 γονός. Ἀνεξάρτητα ἀπό τήν **αὐτόβουλη** ἢ τήν **ἐξαναγκαστική**
 ἔνταξη ἀνθρώπων ὁμάδων στήν κοινωνία, οἱ ὅροι πού διαμορ-
 φώνονται εἶναι ὅροι ὑποτέλειας καί ὑποδούλωσης.

Σάν συνέπεια αὐτῶν τῶν δεδομένων, ἀναπτύσσονται δύο
 ροπές πού δέν ταυτίζονται πάντοτε μέ τόν ἀρχικό τρόπο προ-
 σέγγισης τῆς κοινωνίας ἀπό αὐτές τίς ὁμάδες (αὐτόβουλα ἢ ἐξα-
 ναγκαστικά) λόγω τῆς συνεχοῦς κινητικότητας καί ἐναλλαγῆς
 θέσεων καί ρόλων.

Ἡ **μία** ἐπιζητεῖ τήν ἀνάδειξη τῆς στό ἐξουσιαστικό στερέωμα
 καί τήν ἔνταξη τῆς στήν τάξη ἢ τήν «κατάληψη» μίας θέσης στό
 πλευρό τῆς, πού θά τῆς ἀποδώσει πολλαπλά ὀφέλη καί ἔτσι ὄχι
 μόνον ἐνδυναμώνει τίς σχέσεις ἐπιβολῆς, ἀλλά τίς διαχέει στά
 ὑπόλοιπα στρώματα, στά ὁποία καί τίς ἐπιβάλλει πρὶν καί μετά
 τήν κατοχύρωσή τῆς.

16. Στήν πράξη, –καί στίς δύο περιπτώσεις–, πρόκειται γιά ἓνα τμῆμα τῆς
 κοινωνίας, τό ὁποῖο ὄντας ἱκανό νά ἀναπτύξει μία ἔντονη δραστηριότητα,
 δημιουργεῖ καί μία ἀντίστοιχη ροή μέσα στόν κοινωνικό ἀνταγωνισμό, κα-
 θορίζοντας τόσο τήν διάσταση τῶν γεγονότων ὅσο καί τά ἀποτελέσματα
 πού θά προκύβουν.



Ἡ ἄλλη, ἀναδεικνύει τίς συνθήκες σκλαβιάς τόσο ἀπὸ τὸν τρόπο μὲ τὸν ὁποῖο «ἐντάχθηκαν» (ἐξαναγκαστικά ἢ «αὐτόβουλα» λόγω ἔμμεσα ἐξαναγκαστικῶν καταστάσεων) οἱ ἀνθρώπινες ὁμάδες στὴν κοινωνία καὶ γιὰ τίς ὁποῖες δὲν ὑπάρχει οὐσιαστική μεταβολή τῶν ὅρων, ὅσο καὶ ἀπὸ τὴν μετάπτωση ἄλλων στὶς ἴδιες συνθήκες μὲ τοὺς σκλάβους. Ἀνάμεσα σέ αὐτές τίς δυὸ βασικές, ἀλλὰ ὄχι καὶ μοναδικές ροπές ἀναπτύσσονται πολλαπλές καὶ διαπλεκόμενες ἀντιθέσεις καὶ συγκρούσεις. Τὸ ἴδιο ἰσχύει καὶ ἀνάμεσα στὴν κάθε μία ἀπὸ αὐτές τίς ἐνότητες ὁμάδων, ἐπεὶδὴ ἡ προσπάθεια γιὰ ἀνάδειξη –πού προαναφέραμε– γίνεται μέσα σέ ἀνταγωνιστικές συνθήκες, τόσο ὡς πρὸς τοὺς ἀνταγωνιζόμενους ὅσο καὶ στὴν ὑπόλοιπη κοινωνία γιὰ τὴν ὁποία τὸ μέτρο εἶναι ἡ δυνατότητα ἄσκησης (τῆς παρεχόμενης σέ αὐτήν) ἐξουσίας μέσα στὰ ὅρια πού ἔχει θέσει ἡ Τάξη, δηλαδή μέχρι τοῦ σημείου πού δὲν κινδυνεύει ἡ κυριαρχία της.

Ἐπομένως, στό συνολικότερο πλέγμα σχέσεων καὶ ἀντιθέσεων ἀνάμεσα στὰ συστατικά του κοινωνικοῦ χώρου (τάξη καὶ κοινωνία) δὲν ἰσχύουν μόνο οἱ ἀντιθέσεις ἀνάμεσα σέ κυρίαρχους καὶ κυριαρχούμενους. Ὑπάρχουν, ἐπίσης, ἀντιθέσεις καὶ ἀνάμεσα στὰ ἐπὶ μέρους στοιχεῖα του, οἱ ὁποῖες σέ πολλές περιπτώσεις γίνονται ὀξύτερες.

Ἄρα ποιά μπορεῖ νά εἶναι ἡ συμπύκνωση ὅλων αὐτῶν πού προαναφέραμε;

Οἱ ἀντιθέσεις, ἀντιπαραθέσεις καὶ συγκρούσεις περιλαμβάνουν τὸ σύνολο τῶν ἀνθρώπινων ὁμάδων πού βρίσκονται στὸν κοινωνικό χώρο. Παρά τὴν ἔκτασή τους ἢ τὴν ἔνταση μὲ τὴν ὁποία ἐκδηλώνονται, τὰ ἀπελευθερωτικά τους χαρακτηριστικά εἶναι ἀσθενῆ ἕως ἀνύπαρκτα. Στὴν περίπτωση αὕτη μπορούμε νά μιᾶμε γιὰ **κοινωνικό ἀνταγωνισμό μὲ τὴν εὐρεῖα ἔννοια**.

Ἐρχόμαστε, τώρα, στὶς ἀντιθέσεις, ἀντιπαραθέσεις καὶ συγκρούσεις πού ἀμφισβητοῦν ἐν μέρει ἢ σέ μία εὐρύτερη διάσταση τὴν ἐξουσία τῆς Τάξης. Ἐδῶ, πλέον, ἔχουμε τὸν **κοινωνικό ἀνταγωνισμό μὲ τὴν στενὴ ἔννοια**. Προσδιορίζεται μὲ τὴν στενὴ ἔννοια, παρ' ὅτι περιλαμβάνει ἢ εἶναι δυνατό νά ἐκφράσει εὐρύτερα, τῶν ἐμπλεκόμενων μερῶν, συμφέροντα καὶ

ένδιαφέροντα. Σ' αυτήν τήν μορφή του κοινωνικού ανταγωνισμού εντάσσεται ο **κοινωνικός αγώνας**.

Όσο οι αντιπαραθέσεις επεκτείνονται και αναδεικνύουν μία **συνολική θέση και στάση**, ενάντια στην εξουσία, στίς μορφές, τίς σχέσεις, τίς δομές και τό ιδεολογικοπολιτικό της περιεχόμενο, ξεπερνώντας τήν αντίθεση προς τήν Τάξη, τόσο τίθεται σέ λειτουργία και έχει τήν προτεραιότητα ή διεργασία του **αναρχικού αγώνα**. Πρόκειται γιά διεργασία πού δέν γίνεται μέ μηχανιστικό, αλλά ούτε και μέ ένα περιστασιακό τρόπο και μορφή, αλλά μέ μία δυναμική ανάπτυξη και έμπέδωση τών απελευθερωτικών δεδομένων πού έμπεριέχονται σ' αυτόν.

Αναπτύξαμε όρισμένα ζητήματα πού άφορούν τήν **ένδοταξική πάλη** και τόν **κοινωνικό ανταγωνισμό μέ τήν εύρεία και τήν στενή του διάσταση**, προσπαθώντας νά γίνουν κατανοητές οί διαφορές πού υπάρχουν ανάμεσα σέ θεωρίες και πρακτικές πού μπλοκάρουν τήν συνολική απελευθερωτική προσπάθεια. Σέ κάθε περίπτωση οφείλουμε νά τονίζουμε τό γεγονός πώς **ή κοινωνία είναι μία πολυσύνθετη πραγματικότητα**. Ιδιαίτερα σέ συνθηκες έντονων μεταβολών στό έσωτερικό της, όπως αυτές πού άφορούν τήν περίοδο τήν όποία διανύουμε,¹⁷ μετατρέπεται σέ ένα συνονθύλευμα από διαφορετικά συστατικά (όμάδων και ατόμων), τά όποία όλοένα και περισσότερο διαπλατύνονται. Δέν θά έπεκταθούμε, έπειδή ό σκοπός του κειμένου δέν είναι νά υπάρξει μία πλατεία κοινωνιολογική και περιπτωσιολογική ανάπτυξη τών θεμάτων αυτών.

Σέ σχέση μέ τήν πραγματικότητα πού υπάρχει και όρίζεται ως κοινωνία, θά πρέπει νά τονίσουμε πώς είναι έκτός κάθε ούσιαστικά απελευθερωτικής προσπάθειας ό **άφορισμός** της (λόγω του ότι είναι έξουσιαστικό κατασκεύασμα) ή ή άνευ όρων **άποδοχή** της (έπειδή στό έσωτερικό της αναπτύσσονται

17. Είναι ή περίοδος κατά τήν όποία μέ άφορμή τήν «κρίση» του 2009 –και κυρίως από τό 2010 και μετά– έχει πραγματοποιηθεί ένας μεγάλος άριθμός από αλλαγές, πού σηματοδοτούν και έγκαθιδρύουν τήν λειτουργία της κυριαρχίας γιά τήν έπόμενη περίοδο.



ανταγωνιστικές προς τό κράτος καί τήν ἐξουσία δυναμικές) καί πάνω σ' αὐτά τὰ ἀφαιρετικά καί ἐνδεδυμένα μέ τήν φόρμα τοῦ ἀπόλυτου ὀρθοῦ «δεδομένα», νά ἐπιχειροῦνται πρακτικές ἢ νά στήνονται ἰδεολογήματα, τὰ ὁποῖα ὑποτίθεται πῶς προωθοῦν τήν ἀπελευθερωτική διεργασία.

Χρειάζεται ἡ, ὅσο τό δυνατόν, πληρέστερη κατανόηση αὐτῆς τῆς κατάστασης, ὥστε ἡ ἀναρχική ἀπελευθερωτική δράση νά πραγματοποιεῖ οὐσιαστικά βήματα γιά τήν ἐξάλειψη κάθε μορφῆς ἐξουσίας καί τοῦ στρεβλοῦ κατασκευάσματός της, πού λέγεται κοινωνία.

Ἐπομένως, οἱ διάφορες αὐτοκαθοριζόμενες ἢ ἑτεροκαθοριζόμενες δηλώσεις καί τοποθετήσεις περί «κοινωνικῶν» ἢ «ἀντικοινωνικῶν» ἀναρχικῶν ἀνήκουν πράγματι στή σφαῖρα τῶν πολιτικά κατασκευασμένων διαχωρισμῶν. Πρόκειται γιά τήν συνήθη περίπτωση ὅπου, μέσω τῆς κατασκευῆς ἑνός ἀντιπάλου ἢ ἑνός ὅρου, πού δέν ἀνταποκρίνεται κατ' οὐσίαν στήν πραγματικότητα, δίνεται ἡ «δυνατότητα» νά στηθεῖ ἕνα ἀκόμη «μέτωπο» δράσης καί μία ἰδεολογικοπολιτική πλατφόρμα. Κάτι περίπου σάν ἕνα παλάτι στήν ἄμμο.



III

α) Οί κοινωνικές τάξεις

Είναι σημαντικό νά επιμένουμε στην ουσιαστική χρήση τών λέξεων, στή σχέση τους μέ τήν πραγματικότητα, έπειδή θεωρούμε πώς ό,τιδήποτε καθιερώνεται μέ αφαιρετικό τρόπο καί σέ αναντιστοιχία μέ αυτό πού ύπάρχει, κατασκευάζει ψεύτικη συνείδηση. Ή περιγραφή ενός δεδομένου μέ διαφορετικές λέξεις φράσεις καί νοήματα από αυτά πού τοῦ ἀντιστοιχοῦν, οδηγεί σέ λάθος δρόμους, οί όποιοι σέ πολλές περιπτώσεις εἶναι ἀδιέξοδοι.

Ή αὐταπάτη, γιά παράδειγμα, σχετικά μέ τήν ύπαρξη ενός φαινομένου ἢ ἀντικειμένου (ἢ μέ τήν κατάσταση στήν όποία βρίσκεται), ἐνῶ αὐτό στήν πραγματικότητα δέν ύπάρχει ἢ **ἔχει ἄλλα χαρακτηριστικά ἀπό αυτά πού τοῦ ἀποδίδονται**, στέκεται ἐμπόδιο σέ μία ἀπελευθερωτική δράση, ἀφοῦ κατευθύνει σέ λαθεμένη στάση καί πράξη. **Σωστή στάση καί πράξη εἶναι αὐτή πού προσιδιάζει σέ μία πραγματικότητα πού ύπάρχει.** Γιά νά γίνει αὐτό περισσότερο κατανοητό θά δώσουμε τή σχέση κίνησης ενός ἀτόμου μέ τήν ἄμμο καί μέ τήν θάλασσα. Στήν ἄμμο περπατοῦμε, ἐνῶ στήν θάλασσα κολυμποῦμε. Ἐάν ὀνοματίσουμε τήν ἄμμο θάλασσα καί τό ἀντίστροφο, τότε ἡ ἀποτυχία εἶναι δεδομένη καί ἐνδεχομένως οί ἐπιπτώσεις νά εἶναι ὀδυνηρές γιά ἐκεῖνον, ὁ όποῖος θά ἐπιχειρήσει νά πραγματοποιήσει μία βουτιά στήν ἄμμο ἢ νά περπατήσει στήν θάλασσα.

Ἐπομένως, δέν εἶναι μία ἐπιμονή χωρίς σημασία ἡ ἀκριβολογία καί ἡ κατανόηση σέ βάθος τῆς πραγματικότητας καί τών ἐννοιῶν πού τήν ἀποδίδουν.

Ἄς ἔλθουμε στό προκείμενο. Ἡ ὁρολογία «κοινωνικές τάξεις»¹⁸ καθορίζεται ἀπό πολλούς παράγοντες καί κυρίως ἀπό τήν

18. Με τόν ὅρο κοινωνικές τάξεις προσδιορίζονται οί διάφορες κατηγορίες

οπτική υπό την όποιαν επιχειρείται νά καθιερωθεί. Έτσι, ή κοινωνική τάξη μπορεί νά καθοριστέι μέ οικονομικά κριτήρια. Αὐτή εἶναι καί μία ἀπό τίς πλέον συνηθισμένες περιπτώσεις. Μπορεῖ, ἐπίσης, νά προσδιοριστέι μέ κοινωνικούς ἤ καί πολιτικούς ὅρους (ὅπως, γιά παράδειγμα, «πολιτική κοινότητα»).

Εἶναι προφανές πώς οἱ κοινωνικές τάξεις σχηματοποιοῦνται μέ βάση τίς προτεραιότητες, πού θέτει ή Τάξη. Ἡ δύναμη ἐπιβολῆς εἶναι αὐτή πού ταξινομεῖ τίς διαφορες ομάδες καί εἶναι ή ἴδια πού διαχέει τίς ἐξουσιαστικές σχέσεις στίς κατά περίπτωση ἀναδιαμορφωμένες συνθήκες.

Ἡ πολυπλοκότητα, μέ τήν όποιά προσαρμόζονται οἱ ἐκάστοτε συνθήκες ἐπιβολῆς συνιστᾷ ἕνα περίπλοκο σύστημα συνδέσεων καί ἀναιρέσεων τῶν ομάδων, πού βρίσκονται στόν ἐκάστοτε κοινωνικό χῶρο, μέ τρόπο πού ἐπιφέρει ἕνα συνεχῆ ἀλληλοστροβιλισμό ἐννοιῶν σ' ὅσους ἀσχολοῦνται μέ τήν λεγόμενη ἐπιστήμη τῆς κοινωνιολογίας. Τό ἴδιο συμβαίνει καί μέ τίς διαφορες θεωρίες περί τῆς τάξης ἤ τῶν κοινωνικῶν τάξεων. Έτσι, ἀναπτύσσονται θεωρίες πού προσπαθοῦν νά περιγράψουν καί νά συστηματοποιήσουν τήν ἐμπειρία τῆς κυριαρχίας συνολικά ἤ νά προτείνουν μέ βάση τούς μελλοντικούς σχεδιασμούς τά νέα μοντέλα ἐπιβολῆς στούς κοινωνικούς σχηματισμούς, τά όποιά θά ὀδηγήσουν στήν ἀντικατάσταση ἤ στήν τροποποίηση τῶν ἤδη ὑπαρχόντων.

Άλλωστε, ὁ χωρισμός, οἱ ταξινομήσεις, οἱ κατηγοριοποιήσεις καί οἱ στρωματοποιήσεις τοῦ συνόλου, πού συνθέτει τόν κοινωνικό χῶρο, ἐξυπηρετοῦν τήν ἐξουσιαστική διαχείρισή του.

Άλλά προκύπτει τό εὐλογο ἐρώτημα: **τί εἶναι κοινωνική τάξη;**

Αὐτό πού προσδιορίζεται σάν κοινωνική τάξη ἐμφανίζεται στά μέσα του 18ου αἰῶνα, σάν ἕνας ἐνδεικτικός τεχνικός ὅρος **ένός ὀρισμένου τύπου κοινωνικοῦ στρώματος**. Παρ' ὅτι οἱ «τάξεις» ἦταν ἤδη ἕνα καινούργιο κοινωνικό φαινόμε-

καί στρωματώσεις πού ἐμπεριέχονται στόν κοινωνικό χῶρο καί συναποτελοῦν τήν κοινωνία.



νο αρκετά πριν από την επανάσταση στη Γαλλία, ή θεσμοθέτησή τους έπέρχεται μετά την επικράτησή της, τό 1789, «σέ μίαν εποχή όπου οί Εύρωπαϊκές κοινωνίες άλλαξαν τά κοινωνικά τους συστήματα καί όπου τά παλαιά κριτήρια, πού όριζαν τίς κοινωνικές διαιρέσεις, έδιναν τή θέση τους σέ καινούργια. Ό νέος όρος συνδέθηκε ιδιαίτερα μέ τήν κοινωνική δομή τής αστικής δημοκρατίας χωρίς νά χάσει τήν εύρύτερη έννοιά του ως όνομασία τών βασικών ομάδων κάθε κοινωνίας, γεγονός πού είχε όρισμένες συνέπειες στήν διατύπωση τών γενικών θεωριών τής κοινωνικής ανάπτυξης καί τής κοινωνικής δομής».¹⁹

Ή εύρύτερη έννοια, στήν όποία γίνεται αναφορά, είναι αυτή διά τής όποίας χαρακτηρίζονταν πλατιές στρωματώσεις τών προγενέστερων κοινωνικών σχηματισμών. Πάντως, ή προσδιοριζόμενη ως κοινωνική τάξη σαφώς καί δέν έχει τά χαρακτηριστικά τής Τάξης,²⁰ στήν όποία προαναφερθήκαμε²¹ καί ή όποία κυριαρχεί ασκώντας τήν έξουσία της μέσω θεσμών καί μηχανισμών. «Διότι οί τάξεις, όπως καί κάθε άλλος τύπος έξουσιαστικού δρώντος, έχουν καθορισμένες προϋποθέσεις ύποδομής πού αναδύονται βαθμhdόν καθ' όλη τήν διάρκεια μίας ιστορικής περιόδου».²²

Κάτω από αυτό τό πρίσμα γίνεται αποκαλυπτική καί εξηγήσιμη ή έπιμονή, τών άριστερόστροφων άναρχιστών, καθώς καί τών άριστερών «ριζοσπαστών», στήν κατασκευή ύποδομών. Είναι προφανές πώς αυτές οί ύποδομές (ή, για άλλους, οί δομές) άποσκοπούν στήν στήριξη τής εκάστοτε ύπό κατασκευήν (νέας) περιόδου κυριαρχίας. Έπειδή, είτε έντάσσονται σέ κάποιο κίνημα, είτε σέ κάποιον κομματικό μηχανισμό, –πού είναι στήν ουσία τό ίδιο πράγμα– ό ρόλος τους είναι συνυφασμένος μέ τό

19. Stanislaw Ossowski, *Class Structure in the Social Consciousness*, London, Routledge and Kegan Paul, 1963:126.

20. Ή χρήση του όρου Τάξη γίνεται διαχρονικά καί διατοπικά άνταθιστώντας τόν όρο Τάξεις μέ τόν όποιο απεικονίζονται οί διαδοχικοί μετασχηματισμοί.

21. Βλ. Μέρος Ι.

22. Michael Mann, *Οί πηγές τής κοινωνικής έξουσίας*, εκδ. ΠΟΛΙΣ, τόμ. Α', σελ. 715.



σημείο στό οποίο θα καταλήξουν. Αυτό δέν είναι άλλο από τήν ένσωμάτωσή τους στό σύστημα έξουσίας κι έκμετάλλευσης, επαναλαμβάνοντας διαδικασίες πού ἔχουν προηγηθεῖ ἱστορικά.

Χρειάζεται, ὥστόσο, νά λάβουμε, ὑπ' ὄψιν μας τίς προσπάθειες πού γίνονται, διαχρονικά, ὥστε νά προσδιοριστοῦν οἱ κοινωνικές τάξεις, ἐπειδή τά συμπεράσματα, πού προκύπτουν, εἶναι ἀρκετά κατατοπιστικά.

Ἐδῶ, θά διαπιστώσουμε πώς οἱ ὀρίσμοι καί οἱ ἀφετηρίες ποικίλλουν καί συνήθως ταυτίζονται ἀνάλογα μέ τίς συνθήκες καί τήν σκοπιμότητα πού ὑπάρχει γιά κάθε περίπτωση. Ὁ κανόνας, πάντως, πού ἔχει ἐπικρατήσει, **εἶναι ὁ προσδιορισμός τῶν κοινωνικῶν τάξεων νά σχετίζεται μέ οἰκονομικούς ὅρους** καί πού δέν ἀποτελεῖ νεωτερισμό, ἀφοῦ αὐτός ἦταν ἀνέκαθεν **ὁ συνηθέστερος τρόπος ταξινόμησης τῶν κοινωνικῶν ὁμάδων**, ἐκ μέρους τῶν κρατούντων.

Τό μπέρδεμα, ὅμως, πού ἔχουν προκαλέσει ὅσοι ἔχουν ἀναλάβει νά «ἐπιστημονικοποιήσουν» τό κοινωνικό γίγνεσθαι²³ καί νά «ξεκαθαρίσουν» τήν πολυπλοκότητά του, ἔχει προκαλέσει ἕνα δυσεπίλυτο πρόβλημα.

Δίνοντας ἕνα «σφιχτό» ὀρισμό κινδυνεύουν νά ταυτίσουν κάθε κοινωνική τάξη μέ ἕναν συνδυασμό πού περιλαμβάνει τήν κάστα καί τήν συντεχνία, ἐνῶ διευρύνοντάς τον, προκειμένου νά συμπεριλάβουν περισσότερα χαρακτηριστικά, ἀδυνατοῦν νά προσδιορίσουν μέ ἱκανοποιητικό τρόπο αὐτό πού χαρακτηρίζουν ὡς κοινωνική τάξη, ἀφοῦ ὑπείσέρχονται καί ἄλλοι παράγοντες. Σ' αὐτή τήν περίπτωση **ἡ στενότερη ἔννοια ὑπερκαλύπτεται ἀπό τήν εὐρύτερη**. Ἐτσι, αὐτός πού ἐργάζεται σέ ἕνα ἐργοστάσιο σωληνουργίας μαζί μέ αὐτόν πού πραγματοποιοῖ ταχυμεταφορές δέν μποροῦν νά χαρακτηριστοῦν ὡς ἐργάτες, ἀλλά ὡς ἐργαζόμενοι. Ἡ κοινωνική κατηγορία στήν ὁποία ἀνήκει αὐτός πού ἐργάζεται παρέχοντας ὑπηρεσίες, ἀπορροφᾷ ἐννοιολογικά τήν κοινωνική κατηγορία αὐτοῦ πού ἔχει χαρακτηριστεῖ ὡς ἐργάτης, ἐπειδή ἡ

23. Στήν πραγματικότητα πρόκειται γιά μία προσπάθεια νά τό ἐντάξουν σέ ἕνα σύστημα.



φύση της απασχόλησης στην παροχή υπηρεσιών δέν μπορεί νά χαρακτηριστεί ως παραγωγική μέ την καθιερωμένη έννοια.²⁴ Σάν αποτέλεσμα αὐτῆς τῆς κατάστασης ὁ συνηθέστερος ὀρισμός τῶν ἀσχολούμενων μέ τήν διερεύνηση, τήν ἀνάλυση καί τήν σύνθεση τοῦ κοινωνικοῦ χώρου κατευθύνεται στήν ταύτιση μίας κοινωνικῆς τάξης μέ μία **στρωματική κατηγορία**, δηλαδή μέ μία ἀπό τίς ὁμάδες πού ἔχουν ἐνταχθεῖ σέ ἕνα κοινωνικό στρώμα.

Ἐπομένως, μέ αὐτόν τόν προσδιορισμό δέν ὑπάρχει μία κοινωνική τάξη ἀλλά πολλές, πού συνήθως ταυτίζονται μέ ἀντίστοιχες κοινωνικές κατηγορίες: γιατροί, ἄρτοποιοί, κ.λπ.

Ἀπό τήν ἄλλη πλευρά, ὁ διευρυμένος ὀρισμός τῆς κοινωνικῆς τάξης εἶναι δυνατόν νά συμπεριλάβει πολλές κατηγορίες ἑνός κοινωνικοῦ στρώματος ἢ καί **τό ἴδιο τό στρώμα χαρακτηρίζονται τό ως κοινωνική τάξη**.

Μέ ὅλα αὐτά γίνεται σαφές πώς ἡ έννοια τῆς κοινωνικῆς τάξης ἐκτός τοῦ ὅτι ποικίλλει, ὅπως ἤδη ἀναφέραμε, ἀνάλογα μέ τίς ἐπιδιώξεις πού ὑπάρχουν, συμπεριλαμβάνει καί διάφορα ἐτερόκλητα στοιχεῖα τά ὁποῖα, ἐκ τῶν πραγμάτων, **ἀποκλείουν** μία οὐσιαστική σύνθεση καί ἐνότητα, μία κοινή ἰδεολογικοπολιτική καί κοινωνική στάση καί θέση, καθώς καί μία κοινή θέση καί δράση ἀπέναντι στό κράτος καί τήν Τάξη μέ θέσεις καί ὀρίζοντες πού νά βρίσκονται σέ καθολικό ἀνταγωνισμό μέ τό ὑπάρχον.

Δέν προτιθέμεθα νά ἐπεκταθοῦμε σέ μία κοινωνιολογική ἀνάλυση καί ὀρισμούς γιά τίς κοινωνικές τάξεις. Ἐκεῖνο πού ἐνδιαφέρει –καί πού θεωροῦμε ὅτι εἶναι πλέον κατανοητό– εἶναι πώς ὁ καθορισμός μιᾶς κοινωνικῆς τάξης, ὅταν γίνεται μέ ὑποκειμενικά κριτήρια παραβιάζει βάνανυα τήν πραγματικότητα, ἡ ὁποία δείχνει ποιά εἶναι ἡ **Τάξη** καί ποιές οἱ **κοινωνικές κατηγορίες** πού ἔχουν συγκεκριμένες θέσεις καί ρόλους μέσα στόν κοινωνικό χώρο καί στό συνολικότερο πλέγμα τοῦ κοινωνικοῦ ἀνταγωνισμοῦ.

24. Ἡ πρόσφατη ροή ταυτίσεως ἐννοιῶν ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα τήν ἐνταξη σ' ὅ,τι ὀρίζεται παραγωγή καί παραγωγικό κάθε εἶδους, ἐπ' ἀμοιβή, δραστηριότηας διά τῆς ὁποίας καταναλώνεται ἐνέργεια.



β) Ἡ «πάλη τῶν τάξεων»

Εἶναι παραδεκτό πώς ὁ κοινωνικός ἀνταγωνισμός παρέμεινε ὁ καθοριστικός παράγοντας μίας διαρκοῦς σύγκρουσης πού φθάνει, μέ ἀλλεπάλληλες διαφοροποιήσεις, μέχρι τίς μέρες μας.

Εἶναι γεγονός, ἐπίσης, πώς ἡ ἀναδιάρθρωση τῆς εὐρωπαϊκῆς κυριαρχίας κατά τόν 18ο καί 19ο αἰῶνα ἐμφάνισε πολλές κοινωνικές τάξεις. Αὐτές μέ τήν σειρά τους προκάλεσαν μία ἀσυνήθιστη κινητικότητα στόν εὐρύτερο κοινωνικό χῶρο προκαλώντας ἐξάρσεις τοῦ κοινωνικοῦ ἀνταγωνισμοῦ. Ἰδιαίτερα σημαντικό ρόλο σ' αὐτήν τήν ἔνταση ἔπαιξαν ὁμάδες διανοῆσης (ἠθικολογικοῦ διανοουμενισμοῦ) μέ ἰδεολογικό περιεχόμενο πού προβαλλόταν μέ βάση ἐπιστημονικές ἀρχές, ἀλλά καί μέ ἐντονότατα ἰδεολογικά στοιχεῖα. Τό οἰκονομικό στοιχεῖο, μὴ ἀποτελώντας, στήν προκειμένη περίπτωση, καθοριστικό παράγοντα τῶν ἐξελίξεων, ἀκολουθοῦσε ἀντί νά προηγηθεῖ.

Σ' αὐτή τήν παρατεταμένη ἔξαρση τοῦ κοινωνικοῦ ἀνταγωνισμοῦ πού ἀναπτύχθηκε στήν Εὐρώπη (παρ' ὅτι κεντρικό σημεῖο ἀναφορᾶς γιά τούς περισσότερους ἀναλυτές ὑπῆρξε ὁ κοινωνικός χῶρος τῆς Γαλλίας) μποροῦμε νά παρατηρήσουμε πώς προκλήθηκε ἡ ἐντύπωση –ἄλλοτε μέ συνειδητή διαστρέβλωση τῆς κατάστασης πού ὑπῆρχε καί ἄλλοτε λόγω τῆς παραπλάνησης πού προκαλοῦν ὀρισμένα φαινόμενα– ὅτι καθοριστικό ρόλο ἔπαιξε ἡ λεγόμενη ἀστική τάξη.

Ὅμως, μία πιό προσεκτική ἀνάλυση καταλήγει σέ ἄλλου εἶδους συμπεράσματα, πού δείχνουν πώς «ἀστική τάξη» ἦταν, ὡς ἐπὶ τό πλεῖστον, **ἀποῦσα ἀπό τίς μακρόχρονες διαδικασίες** πού καθόρισαν τήν ἀναδιάρθρωση τῶν κοινωνικῶν στρωμάτων στήν Εὐρώπη.

Τό βάρος τῆς ἀντίθεσης πρὸς τήν Τάξη ἔφεραν τὰ **μεσαία κοινωνικά στρώματα** τῆς ἐποχῆς, ἀλλά καί αὐτά ὅχι πάντοτε μέ ἓναν ἐνιαῖο τρόπο σέ ὅλες τίς ἀντιπαραθέσεις. Θά πρέπει, ἐπίσης, νά ληφθεῖ ὑπ' ὄψιν πώς ἡ ξέφρενη ὀρμητικότητα τῶν Γάλλων Ἐπαναστατῶν, γιά παράδειγμα, καθορίστηκε κυρίως ἀπό ἰδεολογικοπολιτικά κριτήρια καί στόχευε στήν ἀναδιάταξη τῆς κοινωνικῆς δομῆς.

Προλαμβάνοντας τις αντιρρήσεις πού θά διατυπωθοῦν καί οἱ ὁποῖες ἐνδεχομένως θά χρησιμοποιήσουν προσχηματικά τό ἐπιχείρημα τῆς συμμετοχῆς τῶν κατώτερων στρωμάτων τῆς κοινωνίας στίς ἐξεγέρσεις καί τῖς ἐπαναστάσεις τῆς ἐποχῆς, θά ὑπενθυμίσουμε πώς μέσα στίς συνθήκες ἑξάρσης τοῦ κοινωνικοῦ ἀνταγωνισμοῦ, ὁ προσεταιρισμός τῶν κατώτερων στρωμάτων ἀπό τῖς ἐκάστοτε ὁμάδες ἐξουσίας –εἴτε ἀνήκουν στήν Τάξη εἴτε σέ κάποιο ἀπό τά κοινωνικά στρώματα πού διεκδικεῖ τήν ἐνσωμάτωσή του σ' αὐτήν (τόσο μέ τήν κατάκτηση τῶν δομῶν ἐξουσίας, ὅσο καί μέ τήν ἀναδιανομή τῶν ὀρων ἐπιβολῆς)– συνδέεται μέ τήν προσδοκία γιά μία καλύτερη διαχείριση τῶν ὀρων σκλαβιάς τους, τήν ὁποία συσχετίζουν, λαθεμένα, μέ μία ὑποτιθέμενη ἀπελευθέρωσή τους. Μία ἀπελευθέρωση πού σέ πολλές περιπτώσεις ταυτίζεται μέ τό μῖσος ἀπέναντι στή μορφή τοῦ καθεστώτος (ἢ στά πρόσωπα) πού τοὺς ἐξουσίαζε τό προηγούμενο χρονικό διάστημα.

Μποροῦμε, χωρίς ἔχον παραβίασης τῆς ἱστορικῆς ἀλήθειας, νά ποῦμε πώς –λαμβάνοντας ὑπ' ὄψιν τοὺς στόχους πού προέβηλαν– οἱ ἐπαναστάσεις πού «ἐπικράτησαν» ἔμειναν ἡμιτελεῖς. Αὐτό ὀφείλεται σέ δύο λόγους. Ὁ ἕνας βρίσκεται στό ὅτι οἱ κοινωνικές τάξεις, παρ' ὅτι μποροῦν νά προκαλέσουν ἐξεγέρσεις ἀκόμα καί ἐπαναστάσεις, ἐν τούτοις τό ἰδεολογικό τους ὑπόβαθρο παραμένει ἐξουσιαστικό. Ὁ δεύτερος, πού ἔχει σχέση μέ τόν πρῶτο, εἶναι ἀφ' ἐνός ἡ προσπάθεια κατάληψης τῶν μηχανισμῶν ἄσκησης ἐξουσίας καί ἀφ' ἑτέρου οἱ πολιτικές κατευθύνσεις πού διευκολύνουν τήν ἐνσωμάτωσή τους στό σύστημα κυριαρχίας καί ἐκμετάλλευσης. Ἐνα ὀρισμένο δέ τμήμα ἀπό τῖς πρωτοστατοῦσες συγκροτήσεις –πού ἐπαγγέλλονταν κοινωνικές ἀλλαγές καί σέ ὀρισμένες περιπτώσεις προέβηλαν ἀπελευθερωτικές ιδέες– συσσωματώθηκε μέ τήν Τάξη.

Τά ἴδια περίπου ἀποτελέσματα προέκυψαν καί σέ περιπτώσεις ἀποτυχημένων ἐπαναστάσεων, ὅπου οἱ «ἡττημένοι» μετατράπηκαν σέ συμπληρωματικό, πολιτικό, συστατικό του ἐξουσιαστικοῦ πλέγματος, ἐνισχύοντας τοὺς ἐκάστοτε σχεδιασμούς τῆς Τάξης ἢ τῆς Κυριαρχίας εὐρύτερα. Αὐτό μποροῦμε νά τό δια-



πιστώσουμε, χωρίς πολλές αναλύσεις, παρακολουθώντας την πορεία του πολύ γνωρίμου μας ΚΚΕ.

Έκείνο που επίσης έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον είναι οι διαδικασίες με τις οποίες γίνεται ή ανανέωση της Τάξης και οι οποίες ποικίλλουν ανάλογα με την κάθε ιστορική περίοδο και τις δυνάμεις που επενεργούν προς αυτήν την κατεύθυνση ή αντίθετα. Έτσι είναι δυνατόν να υπάρξουν βραχυχρόνιες ή μακροχρόνιες συνθέσεις με αποτέλεσμα διάφορες παλινδρομήσεις των οποίων ή εκδήλωση γίνεται συνήθως στο πολιτικό επίπεδο. Χαρακτηριστικό παράδειγμα τέτοιων παλινδρομήσεων είναι η περίπτωση της επανάστασης στη Γαλλία το 1789, **όπου η διαδικασία των συνθέσεων διήρκεσε για αρκετό διάστημα** και αυτός ο χρόνος ενήργησε επ' ωφελεία των κρατούντων, διευκολύνοντας την ανασύνταξη και την ανανέωση της Τάξης. Παραμερίστηκαν ή αφέθηκαν να εκφυλιστούν, εκείνα τα μέρη της που δέν διευκόλυναν την αύξηση της ισχύος και τις ενσωματώσεις που θα την ανανέωναν.

Παράλληλα, η επικράτηση των έθνικων κρατών με την **δημοκρατική διαχείριση της εξουσίας και η ανάπτυξη των πολιτικών μορφών οργάνωσης** ενδυνάμωσε την κάθε μία από αυτές.

Δέν μπορούμε, σ' αυτό τό σημείο, να αποφύγουμε μία σύνομη διαπίστωση σέ σχέση με την πολιτική, την πολιτική δράση και την πολιτική οργάνωση, που προβάλλονται τά τελευταία χρόνια από διάφορες πλευρές, οι οποίες μιλούν στο όνομα του αναρχισμού (αλλά όχι και της αναρχίας), αφού ή πολιτική και τά παράγωγά της αποτελούν δυναμικά συστατικά που ενισχύουν τις εξουσιαστικές συνθήκες.

Ιδιαίτερα σέ μία περίοδο, όπως αυτή που διανύουμε, όπου ή κυριαρχία ακολουθεί τό δρόμο της παγκοσμιοποίησής της, (και οι επί μέρους Τάξεις προχωρούν στην πλανητική ένοποίησή τους), ή ολοκληρωτική στροφή προς την πολιτική και τά παρεπόμενά της, αναπόφευκτα έμπεριέχει τά χαρακτηριστικά ενός αγώνα δρόμου των πρωτοστατούντων με στόχο την ενσωμάτωσή τους και κατά συνέπεια και την επαναφομοίωση, των πληθυσμιακών στρωμάτων που έπηρεάζονται ή ακολουθούν τέτοια μοντέλα



ἀγῶνα, στίς νέες συνθήκες ἐξανδραποδισμοῦ, πού προετοιμάζονται. Ἡ ἱστορία τῆς κυριαρχίας εἶναι ἀρκούντως διδακτική καὶ δέν πρέπει νά ἀποφεύγεται ἡ γνώση της. Ἐκτός, πλέον, κι ἂν ἡ ἐμμονή στήν πολιτική δέν εἶναι κάτι τό τυχαῖο ἀλλά εἶναι συνειδητή καί μέ πλήρη ἐπίγνωση τῶν ὧσων μέλλουσιν γενέσθαι.

Εἶναι, ἐπομένως, σημαντικόνά τονίζουμε–καί νά καταχωροῦμε στά ἀρνητικά της συνολικῆς ἀπελευθερωτικῆς προσπάθειας– τό ὅτι, κατά τήν διαδικασία συγκρότησης τῶν ἐθνικῶν κρατῶν, **ἡ πολιτική ὑπῆρξε τό κατ' ἐξοχήν μέσον στήριξης τῶν ἐξουσιῶν καί τῶν Τάξεων**, οἱ ὁποῖες ἀναζωογονήθηκαν, ἐπίσης, τόσο οἰκονομικά ὅσο καί ἰδεολογικά μέ τόν ἐμπλουτισμό τους ἀπό τίς ἰδέες τοῦ διαφωτισμοῦ, πού τίς προωθοῦσαν κυρίως **διαταξικές** (διαστρωματικές) **ὁμάδες** διανόησης. «Ἐνδεικτική εἶναι ἡ λίστα τῶν ἐπαγγελμάτων ἑνός πυρῆνα Βονκιστῶν (ριζοσπαστῶν πατριωτῶν στήν Αὐστριακή Ὁλλανδία) πού συνελήφθη ἀπό τήν ἀστυνομία τῶν Βρυξελλῶν τήν Δεκαετία τοῦ 1780: 8 δικηγόροι, 4 γιατροί ἢ φαρμακοποιοί, ἓνας ἀρχιτέκτονας, 3 ἔμποροι, 3 εἰσοδηματίες, 3 κατασκευαστές περουκῶν, 3 ἰδιοκτῆτες καφενεῖου, 2 τυπογράφοι καί 3 ἱερεῖς. Μόνον οἱ ἔμποροι καί οἱ εἰσοδηματίες φαίνεται ὅτι βρίσκονται στόν πυρῆνα μεγάλων κοινωνικῶν τάξεων, καί ἦταν μοιρασμένοι ἀνάμεσα στήν ἀστική τάξη καί τό παλιό καθεστῶς».²⁵

Ἀνάλογης, κατά περίσταση, σύνθεσης ὁμάδες ὑπῆρξαν σ' ὅλη τήν Εὐρώπη, γεγονός πού ἀποδεικνύει πῶς ἐκτός ἀπό τό ὅτι οἱ κοινωνικές τάξεις ἦταν ἐκ τῶν πραγμάτων ἀνομοιογενεῖς, ταυτόχρονα καί οἱ ὁμάδες πού ἔμπαιναν μπροστά προκειμένου νά τίς ἐκπροσωπήσουν στίς διαμάχες γιά τόν μετασχηματισμό τῶν συνθηκῶν πού ὑπῆρχαν, ἦταν ἑτερογενεῖς καί τῶν ὁποίων τό συνδυαστικό στοιχεῖο ἦταν ἰδεολογικό. Μόνον ἡ πολιτική τους ἐνοποίηση μποροῦσε νά τίς κάνει ἀποτελεσματικές στίς ἐπιδιώξεις τους. Αὐτό, ὅμως, τούς ὁδήγησε στά μονοπάτια τῆς συνδιαλλαγῆς μέ τό ὑπάρχον καί, ὅπως ἦταν ἐπόμενο, στήν

25. R. Palmer, *The Age of the Democratic Revolution*, Princeton, N. J. Princeton University Press, 1959, vol.1, p. 353.



όλοκληρωμένη χρήση εξουσιαστικῶν μέσων, κάτι πού ἐνίσχυσε τήν Τάξη καί τήν ἐξουσία συνολικότερα.

Ἄν ἀνατρέξουμε σέ ὅλη τήν πορεία πού διανύθηκε μέχρι σήμερα θά διαπιστώσουμε πώς ἡ **λεγόμενη πάλη τῶν τάξεων δέν ὑπῆρξε ἡ κινητήρια δύναμη** (ἀτμομηχανή) **τῆς ἱστορίας**, ἐπειδή στήν οὐσία **τέτοιου εἶδους πάλη δέν ὑπῆρξε**, ὅπως δέν ὑπῆρξαν καί τάξεις πού νά διεκπεραιώνουν καί μάλιστα μέ μία ἀταλάντευτη γραμμικότητα μία προδιαγεγραμμένη ἱστορική ἀποστολή. Παρ' ὅλα αὐτά ὁ ὅρος ταξική πάλη χρησιμοποιεῖται κατὰ κόρον μέχρι τίς ἡμέρες μας μέ μία εὐκολία πού τήν κάνει καθεστώς καί τήν ἐπιβάλλει στήν πραγματικότητα. Εἶναι ἀποδεκτό, πάντως, πώς καί γιά τίς περιόδους πού προηγήθηκαν τῶν μεγάλων ἐπαναστάσεων τοῦ 18ου καί 19ου αἰῶνα μία τέτοιου εἶδους ἀναφορά δέν μπορεῖ νά γίνει ἀποδεκτή. Ἡ ἀποδοχή ἐνός τέτοιου «φαινομένου» συνιστᾷ στρέβλωση τοῦ κοινωνικοῦ ἀνταγωνισμοῦ.

Τό ἐρώτημα πού προκύπτει εἶναι: Μήπως μέ τήν τοποθέτηση ὅτι δέν ὑπῆρξε ταξική πάλη ἀλλά κοινωνικός ἀνταγωνισμός ἀμφισβητεῖται ἡ πορεία τῆς κυριαρχίας καί ὑποβαθμίζονται ἡ ἀγνοοῦνται οἱ διαδικασίες μέ τίς ὁποῖες πραγματοποιήθηκαν οἱ μετασχηματισμοί τῆς Τάξης;

Ἡ ἀπάντηση, βέβαια, δέν δίνεται μέ ἓνα ναί ἢ μέ ἓνα ὄχι. Τό οὐσιώδες σ' αὐτοῦ τοῦ εἶδους τίς ἐρωτήσεις εἶναι πώς ὑποκρύπτεται ἡ πρόθεση νά γίνει ἀποδεκτή ἡ μονοδιάστατη, δογματική καί ἐκτός πραγματικότητος θεωρία, πού χαρακτηρίζει τίς ἐκδηλώσεις τοῦ κοινωνικοῦ ἀνταγωνισμοῦ ὡς ταξική πάλη. **Αὐτοῦ τοῦ εἶδους οἱ χαρακτηρισμοί ὑπερβάλλουν ὡς πρὸς τόν ρόλο τῶν κοινωνικῶν τάξεων τῆς βιομηχανικῆς καί μεταβιομηχανικῆς περιόδου, ἀποδίδοντάς τους χαρακτηριστικά πού δέν ἔχουν καί ταυτόχρονα ἀποσιωπᾶται ἡ ὑποβαθμίζεται ἡ πολύπτυχη ὑπεροχή τῆς Τάξης, ἡ ὁποία νομοτελειακά θά παραμεριστεῖ ὅταν ἐκπληρώσει τόν ἱστορικό της ρόλο.**²⁶

26. Πρόκειται γιά τήν γνωστή θεωρία περὶ «μαρασμοῦ τοῦ κράτους». Μία τέτοια κατάσταση ὑποτίθεται πώς θά συμπορεύεται μέ τήν ἐξασθένηση καί



Όπως αποδεικνύεται μέσα από την ιστορική πορεία παρά το ότι οι διαφορές ανάμεσα στις κοινωνικές κατηγορίες ήταν έντονες μέχρι και την έναρξη συγκρότησης των έθνικων κρατών, δεν υπήρχε αυτό που αργότερα ονομάστηκε ταξική πάλη, όπως δεν υπήρξαν και οι γραμμικές διαδικασίες μεταβολών από την μία τάξη σε μία άλλη, που υποτίθεται πως έπαιρνε τα ήντια της εξέλιξης στα χέρια της και ώθοῦσε την ιστορία προς τα εμπρός. Η ταξική πάλη²⁷ είναι ένα **ιδεολόγημα** του Μάρξ που μεταφορτώθηκε στους όπαδούς και στους συνεχιστές του, αλλά δεν μπόρεσε να γίνει ακατανίκητη δύναμη. Και δεν μπόρεσε, επειδή δεν ήταν αυθύπαρκτη ιδέα και ως εκ τούτου όχι μόνο δεν ρίζωσε μόνιμα στα μυαλά των «μαζών», αλλά, αντιθέτως, αξιοποιήθηκε υπέρ των κρατούντων. Μέ αυτού του τύπου τις θεωρίες ένα τμήμα των συμμετεχόντων στον κοινωνικό ανταγωνισμό ακολούθησε μία στρεβλή πορεία, με καταστροφικές επιπτώσεις, τόσο για το ίδιο όσο και συνολικότερα.

Δεν έχει και ιδιαίτερη σημασία τό κατά πόσον οι θεωρίες αυτές οφείλονται σε άγνοια της ιστορικής πορείας της εξουσίας ή στην επιτηδευμένη παραποίηση της μέ την πρόταξη της λεγόμενης ταξικής πάλης, σάν κινητήριας δύναμης της ιστορίας. Αυτό που προέκυψε και οφείλουμε να τό κατανοήσουμε σε βάθος είναι, οι συνέπειες, τό περιεχόμενό τους και ή κατεύθυνση της δυναμικής που έχουν και να διαπιστωθεί κατά πόσον αυτή είναι απελευθερωτική ή όχι.

Βέβαια, τό ότι δεν υπήρχε αυτό που ονομάστηκε ταξική πάλη, δεν σημαίνει πως δεν υπήρχε κοινωνικός ανταγωνισμός. Οι εξεγέρσεις των σκλάβων δεν συνιστούσαν ταξική πάλη.

παραίτηση της Τάξης. Δεν χρειάζεται να προστρέξει κάποιος σε έκτεταμένες αναλύσεις, είναι αρκετή ή εύλικρινής αντίληψη και κατανόηση της παρούσας κατάστασης και ή έπισκόπηση της πορείας των κομμουνιστικών κρατών του παρόντος (Κίνα, Κορέα) και του παρελθόντος, που καταρρακώνουν αυτήν την φαντασίωση.

27. Μέ την έννοια την σύγκρουσης δυο συγκροτημένων Τάξεων που θά μπορούσαν να βρίσκονται στον ίδιο κοινωνικό χώρο και να πληροῦν τις ουσιαστικές προϋποθέσεις που έχουν προσδιοριστεί στο Μέρος Ι.



Έθεταν, όμως, ευρύτερους ορίζοντες και βάδιζαν σέ ανοικτούς δρόμους που ξεπερνούσαν την μίζερη οικονομική ανάλυση των έξουσιαστών οικονομολόγων, τύπου Μάρξ και λοιπών.

Όπως οι εξέγερσεις της αρχαιότητας και όσες ακολούθησαν δεν συνιστούσαν ταξική πάλη, έτσι και η κάθε επαγγελματική διεκδίκηση ή κάθε είδους έντονη σύγκρουση δεν μπορεί νά εντάσσεται μέ αυθαίρετο τρόπο στη λεγόμενη ταξική πάλη, φουσκώνοντας την φαντασία άπειρων ανθρώπων και καθηλώνοντάς τους.

Άπέναντι στην κατασκευασμένη πάλη των τάξεων υπάρχει **ή πραγματικότητα του κοινωνικού ανταγωνισμού**, που δεν υποκαθιστά αλλά που υποκαταστάθηκε από την λεγόμενη πάλη των τάξεων. Η «πάλη των τάξεων» έκτισε στην άμμο παλάτια. Αυτά τά παλάτια αποδείχτηκαν άνίκανα νά αντιμετωπίσουν τά κύματα της εξουσίας. Ένα, μάλιστα, μέρος τους απορροφήθηκε από αυτά.

Καταλήξαμε νά έχουμε έναν κόσμο καθημαγμένο για όλόκληρες χιλιετίες. Κι όμως. Τά «έργαλεϊα» που «έφευρέθηκαν» τόν 19ο αιώνα και χρησιμοποιούνται μέχρι την εποχή που ζούμε αποδείχθηκαν άνίκανα νά εξηγήσουν και νά αντιμετωπίσουν μέ απελευθερωτικούς όρους και προοπτικές την έξουσιαστική λαίλαπα των δυό τελευταίων αιώνων, που κινείται μέ ταχύτητα γεωμετρικής προόδου.

Άν κάποιοι επιμένουν στίς μουχλιασμένες συνταγές της ταξικής πάλης άς συνεχίσουν τό δρόμο τους. Έμείς όφείλουμε νά τονίσουμε την διπλή διάσταση του κοινωνικού ανταγωνισμού και νά υπογραμμίσουμε ότι **όπως όταν ένα σύστημα δεσμεύσεων μέ έσωτερικούς ανταγωνισμούς βρίσκεται σέ κινητικότητα, για τόν ίδιο λόγο και η κοινωνία δεν μπορεί νά εξαιρεϊται έπειδή αποτελείται από ζώντα συστατικά στά όποια η κίνηση είναι ιδιαίτερα έντονη μέ τάσεις αυτοδέσμευσης και αποδέσμευσης.** Εϊναι έπόμενο η λύση αυτού του ανταγωνισμού νά βρίσκεται στη διάλυση αυτής της **έξουσιαζόμενης και ταυτόχρονα έξουσιαστικής** κατασκευής, όχι ως αυτοσκοπός αλλά ως συνεπακόλουθο της καταστροφής του κράτους, της κατάλυσης της Τάξης, αλλά και κάθε είδους εξουσίας.

Ἡ κατανόηση τοῦ κοινωνικοῦ ἀνταγωνισμοῦ βάζει μπροστά οὐσιαστικούς καί διαφορετικούς τρόπους ἀντιμετώπισης τῆς Τάξης, τῆς ἐξουσίας καί τῶν παραγῶν τους. Αὐτούς τοὺς τρόπους ὀφείλουμε ὡς ἀναρχικοί νά ἀναδείξουμε. Ὑπῆρχαν καί ὑπάρχουν δυνατότητες πού χρειάζεται νά ἀξιοποιηθοῦν. Αὐτό τό ὁποῖο παραμένει ὡς ἀπελευθερωτική προϋπόθεση καί ἀπαιτούμενο, εἶναι **ὁ αὐτοδύναμος ἀναρχικός ἀγῶνας**, ἐμπλουτισμένος μέ ὅλες τίς λειτουργικές καί ἄρα ἀπελευθερωτικές ἐμπειρίες καί ἰδέες, στίς ὁποῖες καθοριστικοί μεταξύ ἄλλων παράγοντες εἶναι ἡ ἀπολιτική δράση καί ἡ ἀταξική στάση ἀπό πρὶν, τώρα καί γιὰ τό μέλλον. Ὁ λόγος εἶναι ἀπλός: **δέν εἶναι δυνατόν νά γίνεται λόγος γιὰ ἓνα ἀταξικό μέλλον καί νά ἐκθειάζεται ἢ νά γίνεται κεντρικό σημεῖο ἀναφορᾶς ἡ ταξικότητα καί ἡ λεγόμενη ταξική πάλη.**



IV

Ο ρόλος τῆς «ἐργατικῆς τάξης»

Πρὶν προχωρήσουμε θά χρειαστεῖ νά ἐπαναλάβουμε τὴν σημαντική διαφορά ἀνάμεσα στὴν Τάξη καὶ στίς κοινωνικὲς τάξεις πού, ὅπως προαναφέραμε, συνιστοῦν στὴν πραγματικότητα κοινωνικὰ στρώματα καὶ κατηγοριοποιήσεις.

Γνωρίζουμε πὼς ὁ ἐξουσιαστικός μῦθος περὶ ταξικῆς συγκρότησης αὐτῶν πού ὑπόκεινται στὴν κυριαρχία τῶν κρατούντων εἶναι δύσκολο νά παραμερισθεῖ, ἐπειδὴ ἔχει μεγάλη ἀπήχηση, ἰδιαίτερα τοὺς δύο τελευταίους αἰῶνες, μέ ἀποτέλεσμα νά ἀποτυπωθεῖ στὰ μυαλά τῶν ἀνθρώπων ἐγκαθιστώντας καὶ ἀναπαράγοντας αὐτό πού συνήθως ἀποδίδεται μέ τὸν ὄρο: **ψευδὴς συνείδηση.**

Εἶναι πολλὰ τὰ «ἐτοιματζήδικα» πού συνήθισαν οἱ περισσότεροι νά φοροῦν, ἀλλὰ ἐμεῖς θεωροῦμε πὼς εἶναι ἀπαραίτητο νά βρεθοῦν τὰ ροῦχα πού μας ταιριάζουν, πού εἶναι ἀπὸ ἐμᾶς καὶ ἀπευθύνονται σέ ἐμᾶς, τοὺς ἀναρχικούς. Εἶναι οἱ ἀπόψεις καὶ οἱ ἀναλύσεις τοῦ ΤΩΡΑ, πού δέν ἀπαρνοῦνται τὸ ΧΘΕΣ καθὼς δημιουργοῦν τὸ ΑΥΡΙΟ, χωρὶς, ὅμως, νά ἀποδέχονται τὰ ὅσα κατατέθηκαν ἀπὸ γνωστούς ἀναρχικούς τῶν προηγούμενων ἐποχῶν ὡς θέσφατα, ἀλλὰ ὡς μία γνώση μέ ἀρνητικές καὶ θετικές προεκτάσεις.

Καὶ γιὰ νά μὴν δίνονται λαβὲς γιὰ διάφορους ἀκροβατισμούς καὶ κακοήθεις κριτικές, τονίζουμε πὼς **ἡ μὴ ἀπάρνηση δέν σημαίνει ἄκριτη ἀποδοχή.** Ἀντίθετα, σημαίνει διερεύνηση, ἀνάλυση, ἀνίχνευση τῶν δρόμων πού προηγήθηκαν, ξεπέραςμα ἀπόψεων καὶ πρακτικῶν πού ἀλλοιώνουν ἢ μπλοκάρουν καί, μ' αὐτὸν τὸν τρόπο, στέκονται ἐμπόδια στό νά χαραχτοῦν οἱ ἐπόμενοι δρόμοι καὶ οἱ διαδρομές γιὰ συνολικὴ διεργασία πού προτάσσει τὴν ΟΛΙΚΗ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ, σέ ἀντιπαραβολή μέ τὴν μερικότητα πού προβάλλεται ἀπὸ τὸν ἀναρχισμό.



Είναι φανερό πώς θά μπορούσαμε, εϋθύς ἐξ ἀρχῆς, νά εἶχαμε τελειώσει μέ τό ζήτημα τῆς τάξης λέγοντας πώς οὕτως ἢ ἄλλως ἡ κάθε συγκροτημένη τάξη εἶναι ἐξουσιαστική καί νά ξεμπερδεύουμε. Προτιμοῦμε, ὅμως, νά μή δώσουμε τροφή σέ ὅσους προσπαθοῦν νά μᾶς ἀποδώσουν δογματικές ἀπόψεις καί νά συμβάλουμε στήν διάλυση –μέ ὅσο τό δυνατόν πιό εὐρύ λόγο καί μέ πιό κατανοητό καί ἀναλυτικό τρόπο, πάντα στό μέτρο τοῦ δυνατοῦ– τό ὅλο «ταξικό πνεῦμα».

Ὑπάρχει, ὅμως, καί κάτι ἀκόμη. Μέ μία περιεκτική ἀπόρριψη τῆς τάξης ἐννοιολογικά, ἐξ αἰτίας τοῦ ἐξουσιαστικοῦ της χαρακτηριστήρα, θά ἀφήναμε ἀνοικτό τό πεδίο σέ ἐκεῖνες τίς ἀπόψεις πού εὐαγγελίζονται τήν συγκρότηση, ἀνασύσταση ἢ φαντασιώνονται τήν ὑπαρξή τάξεων. Ἄλλωστε, εἶναι γνωστό πώς ὁ παραλογισμός μπορεῖ νά φτάσει στά ἄκρα τῶν ἄκρων καί θά ἔβρισκε βολικό ἔδαφος ὥστε νά συνεχίσει τήν πορεία του μέ διάφορα ἐπιχειρήματα πού βασίζονται στό ὅτι τά ἐξουσιαστικά χαρακτηριστικά της τάξης προσδιορίζονται καί ἐξαγνίζονται, φερ' εἰπείν, ἀπό τούς σκοπούς πού αὐτή «τάσσεται ἱστορικά» νά ὑπηρετήσει. Αὐτά, βέβαια, τά ἐπιχειρήματα ἔλκουν τήν καταγωγή τους ἀπό τήν Μαρξική θεωρία, χρησιμοποιώντας Ἰησουϊτικές τεχνικές καί γι' αὐτό χρήζουν συνεχοῦς, ἐπισταμένης καί ἐπίμονης ἀντιμετώπισης πού δέν ἐπιτυγχάνεται μέ μία προχειρότητα.

Θά ἀφήναμε, ἀκόμη, ἀνεξερεύνητη καί ἀδιάθετη ὅλη αὐτή τήν σύνθετη διαδικασία πού προηγήθηκε, τό ἰδεολογικό καί πολιτικό της περιεχόμενο καί τήν τεχνική μέ τήν ὁποία, ἀνατρέπονται δεδομένα τῆς πραγματικότητας καί ἀντικαθίστανται μέ, ἐν πολλοίς, κατασκευασμένα σέ ὅ,τι ἀφορᾷ τήν ὑπόσταση αὐτοῦ πού ἐμφανίζεται ὡς τάξη καί αὐτοῦ πού πραγματικά εἶναι Τάξη. Προφανῶς καί μία τέτοιου εἶδους διερεύνηση δέν ἀφορᾷ μόνον τόν κύκλο τῶν ἀναρχιστῶν, ἀλλά στρέφεται κυρίως πρός τό σύνολο ὅσων ἔχουν ἀποδεχτεῖ τήν «ἀναγκαιότητα» συγκρότησης τῆς λεγόμενης τάξης.

Κι ὅταν λέμε **κάθε τάξη** ἐννοοῦμε τόσο τήν Τάξη ὅσο καί τίς κοινωνικές κατηγορίες πού, ὄντας δομημένες καί ἐγκλωβισμένες μέσα στό ἐξουσιαστικό ἰδεολογικό καί πολιτικό πλέγμα, μετα-



βάλλονται σέ φορεῖς ἢ καί διεκπεραιωτές τῆς ἰδεολογίας καί τῶν πολιτικῶν κατευθύνσεων τῶν κρατούντων. Ὅσο πλησιέστερα (ἰδεολογικά, οἰκονομικά καί πολιτικά) πρὸς τὴν Τάξη βρίσκονται κοινωνικά στρώματα ἢ κατηγορίες, τόσο πῶς συνταυτισμένες εἶναι μέ αὐτήν καί τίς ἐπιλογές της καί ἄρα εἶναι ἐνεργός ὁ ἀγωγός γιά τίς ἐπερχόμενες προσχωρήσεις καί συνθέσεις.

Πρὶν προχωρήσουμε ἄς κάνουμε μία στάση.

Κατ' ἀρχὴν ἄς δοῦμε δύο χαρακτηριστικές διατυπώσεις τοῦ Μάρξ σέ σχέση μέ τὴν λεγόμενη ἐργατική τάξη:

«Οἱ ἰδιοκτῆτες ἀπλῆς ἐργασιακῆς δύναμης, οἱ ἰδιοκτῆτες κεφαλαίου καί οἱ γαιοκτῆμονες, πού οἱ ἀντίστοιχες εἰσοδηματικές πηγές τους εἶναι ὁ ἐργασιακός μισθός, τὸ κέρδος καί ἡ γαιοπρόσδοκος, ἄρα οἱ κεφαλαιοῦχοι καί οἱ γαιοκτῆμονες ἀποτελοῦν τίς τρεῖς μεγάλες τάξεις (ἡ ὑπογράμμιση εἶναι δική μας) τῆς σύγχρονης κοινωνίας, πού βασίζεται στὸν κεφαλαιοκρατικό τρόπο παραγωγῆς».²⁸

Ἔτσι ἀρχίζει τὸ πεντηκοστὸ δεῦτερο κεφάλαιο τοῦ τρίτου τόμου τοῦ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ τοῦ Κ. Μάρξ πού ἐπιγράφεται Οἱ ΤΑΣΕΙΣ.

Στὴ συνέχεια θέτει τὸ ἐρώτημα: «τί ἀποτελεῖ τὴν τάξη;» καί προσπαθώντας νά δώσει κάποια ἀπάντηση καταφεύγει στὴν «ταυτότητα τῶν εἰσοδημάτων καί τῶν εἰσοδηματικῶν πηγῶν». Πάνω στὴν προσπάθεια νά προχωρήσει σέ μία ἀνάλυση (προφανῶς βάσει κάποιου περίπλοκου συλλογισμοῦ) σέ σχέση μέ τὴν ταυτότητα τῶν εἰσοδημάτων, προσπαθεῖ νά δείξει μᾶλλον τὸ ἀδιέξοδό της βάσης τοῦ συλλογισμοῦ του, διαπιστώνοντας ὅτι «ἀπ' αὐτὴν τὴν ἄποψη οἱ γιατροί λ.χ. καί οἱ ὑπάλληλοι ἀποτελοῦν καί αὐτοὶ δύο τάξεις, γιατί ἀνήκουν σέ δύο διαφορετικές κοινωνικές ομάδες, ὅπου τὰ εἰσοδήματα τῶν μελῶν κάθε μιανῆς ἀπὸ τίς δύο κυλοῦν ἀπὸ τὴν ἴδια πηγὴ».²⁹

Ἐδῶ ἀκριβῶς, ὁ Ἐγκελς, μᾶς πληροφορεῖ πῶς κόβεται τὸ χειρόγραφο.

28. Κ. Μάρξ, *ΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ*, τόμ. Γ', σελ. 1120, μετάφραση Γ. Σκουριώτη, 1960.

29. ὁ.π., σελ. 1121.

Αυτό τό ατελείωτο κείμενο αφήνει μία περίεργη αίσθηση. Προφανώς, τό πλέον θλιβερό είναι πώς μετά από τόση πολύχρονη αναφορά στην έννοια τής τάξης, ό, πεισματικά, ύποστηρικτής τής πάλης τών τάξεων δέν μόρεσε (ή δέν πρόλαβε) νά προσδιορίσει μέ έναν ικανοποιητικό τρόπο ποιά είναι αυτή ή τάξη πού καταλαμβάνοντας τήν έξουσία θά άπελευθερώσει όλους τους «σκλάβους του κεφαλαίου», άφου πρώτα θά αναπτύξει τίς παραγωγικές δυνάμεις. Άν κρίνουμε, μάλιστα, πώς αυτή ή προσπάθεια οικονομιστικού όρισμού παραπέμπει στον Ρικάρντο, τότε αντιλαμβανόμαστε τήν σύγχυση πού ύπήρχε καί τό άποτέλεσμα τό όποίο, μέ μεγάλη πιθανότητα, θά προέκυπτε εάν ποτέ ολοκληρωνόταν ό προσδιορισμός του τί είναι τάξη.

Έτσι, δέν μπορέσαμε νά διαφωτιστούμε μαθαίνοντας, επί τέλους, ποιά είναι τά συστατικά μίας τάξης καί τέλος πάντων τί ακριβώς είναι τάξη καί ιδιαίτερα ή έργατική. Χάνοντας αυτά τά έπιστημονικά φώτα, βαδίζουμε έδω καί 130 χρόνια, στο άπόλυτο σκοτάδι τής άγνοιας. Άλλά δέν έχει καί τόση σημασία. Έκείνο πού έχει ενδιαφέρον είναι τό νά γίνονται άγώνες στο όνομα τής τάδε ή τής δείνα τάξης, είτε τής δίνεται τό όνομα «έργατική» είτε κάποιο άνάλογο.

Δέν μπορούμε, πάντως, νά άποδεχθούμε ως γεγονός ότι τόσο ό Μάρξ όσο καί ό Ένγκελς δέν είχαν τόν χρόνο ώστε νά όρίσουν τήν έργατική τάξη. Έπομένως, ή άποψη σύμφωνα μέ τήν όποία δέν πρόλαβε ό Μάρξ νά τήν διατυπώσει, είναι μάλλον άτυχής. Άλλωστε, προκειμένου νά «στηθί» όλο αυτό τό θρίλερ τής «πάλης τών τάξεων», πού κόστισε τόσο πόνο, αίμα καί καταστροφές στον κόσμο ήταν άπαραίτητο νά ύπάρχει **έξ άρχής** μία πιό συστηματική προσπάθεια προσδιορισμού τής «περιούσιας» έργατικής τάξης.

Τό συνηθέστερο καί τό πλέον φυσικό, σέ τέτοιες περιπτώσεις, είναι πρώτα νά προσδιορίζεται, μέ βάση τήν πραγματικότητα, αυτός ό όποιος θά είναι ό κεντρικός ήρωας του θεατρικού έργου πού θά γραφτεί καί μετά νά προχωρήσει στην συγγραφή του σεναρίου. Δέν ξεκινά κάποιος άνάποδα. Νά γράψει, δηλαδή, πρώτα τό σενάριο μέ τόν κεντρικό ήρωα «έν δράσει» καί στο

τέλος νά προσπαθήσει νά τόν περιγράψει σάν φυσική παρουσία χωρίς, τελικά, νά τό ἐπιτύχει.

Μία τέτοια κατάσταση ἀντιστοιχεί μέ τήν ρήση: «Στήριξα τήν θεωρία μου στό τίποτα».

Μπορεῖ νά πιστέψει κάποιος ὅτι κάτι τέτοιο ὀφείλεται σέ ἀδυναμία τοῦ Μάρξ νά προσδιορίσει τό ἐπαναστατικό του ὑποκείμενο; Μᾶλλον ἀπίθανο.

Ἀφοῦ πρῶτα σημειώσουμε πῶς ἤδη στά τέλη τοῦ 18ου αἰῶνα ὁ Ἄνταμ Σμὶθ εἶχε διακρίνει μία τριμερῆ διαίρεση σέ «οἰκονομικές τάξεις» (orders) **μέ βάση τόν τρόπο μέ τόν ὁποῖο ἀποκτάται τό εἰσόδημα** (ἔγγειος πρόσοδος, κέρδη, μισθός), γεγονός πού σημαίνει πῶς αὐτές οἱ ἀπόψεις ἦταν ἤδη γνωστές στόν Μάρξ, ἀλλά καί δέν μπορούσαν νά ξεπεραστοῦν παρά μόνον ἐφ' ὅσον ὑπῆρχαν καταλυτικά ἐπιχειρήματα, θά περάσουμε σέ μία προγενέστερη διατύπωση, σέ σχέση μέ τήν προσπάθεια πού ἔκανε στόν 3ο τόμο τοῦ Κεφαλαίου νά ὀρίσει τήν «ἐργατική τάξη».

Γράφει, λοιπόν:

«Ο μικρός κλῆρος, ὁ ἀγρότης καί ἡ οἰκογένεια, δίπλα ἕνας ἄλλος μικρός κλῆρος, ἕνας ἄλλος ἀγρότης καί μία ἄλλη οἰκογένεια. Μία χοῦφτα ἀπ' αὐτές τίς μονάδες κάνουν ἕνα χωριό καί μία χοῦφτα χωριά κάνουν ἕνα νομό. Ἐτσι σχηματίζεται ἡ μεγάλη μᾶζα τοῦ γαλλικοῦ ἔθνους μέ ἀπλή ἄθροιση ὁμώνυμων μεγεθῶν, τό ἴδιο περίπου ὅπως ἕνα σακί πατάτες κάνει ἕνα σακί πατάτες. Ἐφ' ὅσον ἑκατομμύρια οἰκογένειες ζοῦν κάτω ἀπό οἰκονομικές συνθήκες ὑπαρξης, πού ξεχωρίζουν τόν τρόπο τῆς ζωῆς τους, τὰ συμφέροντά τους καί τή μόρφωσή τους ἀπό τόν τρόπο τῆς ζωῆς, τὰ συμφέροντα καί τή μόρφωση τῶν ἄλλων τάξεων καί τίς ἀντιπαραθέτουν ἐχθρικά σ' αὐτές, ἀποτελοῦν μία τάξη. Ἐφ' ὅσον, ὅμως, ἀνάμεσα στούς μικροῦς ἀγρότες ὑπάρχει μόνο μία τοπική συνάφεια καί ὁμοιότητα τῶν συμφερόντων τους δέν δημιουργεῖ καμμιᾷ κοινότητα, κανένα ἐθνικό δεσμό καί καμμιᾷ πολιτική ὀργάνωση, δέν ἀποτελοῦν τάξη».³⁰

Παρακάμπτοντας τοὺς ἀπαξιοτικούς χαρακτηρισμούς γιά

30. Κ. Μάρξ, Ἡ 18η Μπρυνμαίρ τοῦ Λουδοβίκου Βοναπάρτη.

τούς αγρότες (οί όποιοι, άν διατυπώνονταν στην σημερινή εποχή, θά χαρακτηρίζονταν ως απόρροια ρατσιστικών πεποιθήσεων), θά διαπιστώσουμε πώς στην προκειμένη περίπτωση έχουμε μία προσπάθεια νά προσεγγισθούν τά χαρακτηριστικά πού άφορούν την Τάξη (καί πάντως όχι την έργατική), χωρίς όμως νά την έκφράζει μέ σαφήνεια ή νά άποτολμā μία έμβάθυνση. Είναι γνωστό, όμως, πώς στό έργο του διαχέονται σέ άρκετό βαθμό τά χαρακτηριστικά πού προσδιορίζουν την Τάξη, πολλές φορές μέ στρεβλώσεις.

Πώς όρίζεται όμως αυτή ή τάξη;

Σύμφωνα μέ μία διατύπωση πού, τό κύριο μέρος της έχουμε ήδη αναφέρει, ή Τάξη έχει δική της ιδεολογία, είναι συγκροτημένη, έλέγχει την κοινωνική καί οικονομική ζωή των υπόλοιπων στοιχείων του κοινωνικού χώρου καί βρίσκεται σέ διαρκή ανταγωνισμό μέ τις υπόλοιπες έξουσιαστικές ομάδες πού συγκροτούνται εντός καί εκτός των έδαφών πού όρίζουν. Έχει, επίσης, την δυνατότητα νά διανέμει άρμοδιότητες σέ διάφορες ομάδες της κοινωνίας μέ τρόπο πού νά συμπληρώνουν καί νά ενισχύουν την κυριαρχία της, παράλληλα δέ έμπλουτίζει καί χρησιμοποιεί τις πολιτικές μεθόδους μέ τις όποιες άσκει την έξουσία, μέσα από θεσμούς καί μηχανισμούς, τούς όποιους ή ίδια κατασκευάζει καί θέτει σέ έφαρμογή.

Προφανώς, όπως ήδη γράφτηκε, ό Μάρξ δέν τελοῦσε υπό αδυναμία νά δώσει έξ αρχής έναν όρισμό σχετικά μέ τό τί είναι τάξη. Ό κίνδυνος πού υπάρχει σέ αυτές τις περιπτώσεις είναι είτε νά υπάρξει ειλικρίνεια καί νά διατυπωθεῖ ή πραγματικότητα πού, όμως, θά έρχεται σέ αντίθεση μέ τό ήδη κατασκευασμένο πλαίσιο, είτε νά υπάρξει ένας όρισμός πού νά προσπαθεῖ νά στηρίξει αυτό τό πλαίσιο.

Η εποχή, κατά την όποία έχει γραφεί μέ άχνό τρόπο ένας προσδιορισμός όρισμένων χαρακτηριστικών πού προσιδιάζουν στην Τάξη, χαρακτηρίζεται από τό γεγονός πώς μεγάλα πληθυσμιακά κομμάτια, σπρωγμένα από την ύπαιθρο στις πόλεις, έξαναγκάστηκαν μέ τη βία νά υπαχθούν στή βιομηχανική παραγωγή καί στις συνθήκες κυριαρχίας πού διαμορφώνονταν.

Ο κατατρεγμένος πληθυσμός της υπαίθρου σπρωχόταν και στοιβαζόταν στις μεγάλες πόλεις της Γαλλίας και μετά τόν οδηγούσαν, με τίς λόγχες τών στρατιωτών, έξαναγκαστικά στά εργοστάσια. Τί θά μπορούσε νά μετατρέψει όλο αυτό τό πλήθος σέ «έπαναστατική τάξη»; Όχι, πάντως, τό ότι συναποτελέσε μία ένιαία και συμπαγή κατάσταση, εύρισκόμενο κάτω από δυσμενέστερες συνθήκες σκλαβιάς.

Σύμφωνα μέ τήν Μαρξική θεωρία, όλος αυτός ό πληθυσμός έμφανίζεται ικανός, λόγω τής θέσης του στην παραγωγή, **νά πραγματοποιήσει έπαναστατικά βήματα**. Στην πραγματικότητα ό δυναμισμός πού τόν διέκρινε δείχνει πώς σχετιζόταν περισσότερο μέ αυτόν πού διέπει ένα μεγάλο πληθυσμιακά κοινωνικό τμήμα νέο-σκλάβων οί όποιοι, προερχόμενοι από διαφορετικούς όρους ύποδούλωσης, αντιδρουν μέ τόν σπασμωδικό τρόπο, πού χαρακτηρίζει αυτούς πού βίαια έντάσσονται σέ άκόμα πιό άλλοτριωτικές καταστάσεις, από αυτές στις όποιες βρισκόταν προηγουμένως. Συνεπώς, αυτός ό δυναμισμός προέρχεται, κατά κύριο λόγο, **άπό τό παρελθόν του** (δηλαδή τήν προηγούμενη κατάσταση στην όποία βρισκόταν τό πλήθος αυτών τών ανθρώπων) κι όχι τόσο από τήν καινούργια θέση πού βρέθηκε. Ό λόγος είναι άπλός. Ό δυναμισμός και ή αντίθεση στό ύπάρχον δέν γεννιέται από τή μία στιγμή στην άλλη, απαιτείται μία κοινωνική, ψυχική και πνευματική διεργασία μέσα σέ ένα άρκετά εύρύ χρονικό διάστημα. Αυτές, όμως, οί προϋποθέσεις δέν μπορούσαν νά αναπτυχθούν μέσα στό περιορισμένο χρονικά διάστημα τής «γέννησης» τής εργατικής «τάξης». Η προϋπαρξή τους, έπομένως, σχετίζεται μέ τίς συνθήκες πού ζούσαν προηγουμένως και μέσα από τίς όποιες αναπτύχθηκαν. Αυτός ό δυναμισμός ήταν πού προκάλεσε αξιόλογες έξεγέρσεις και έπαναστάσεις στους προγενέστερους χρόνους σέ αντίθεση μέ τήν πορεία πού άκολούθησε ή λεγόμενη εργατική τάξη, μέσω τής διαδικασίας συνεχούς ένσωμάτωσής της στό σύστημα.

Συνεπώς, οί έμπειρίες τών έπαναστατικών καταστάσεων πού προηγήθηκαν, αλλά και όσων άκολούθησαν τίς «προφητείες» τών Μάρξ-Ένγκελς –και τών επιγόνων τής θεωρίας τους– δέν

ἀποδεικνύουν κάποιο δυναμισμό πού νά ἀνήκει ἀποκλειστικά στήν χαρακτηριζόμενη σάν ἐργατική τάξη, ἀλλά τό ἀντίθετο. Οὔτε, βέβαια, ὑπῆρξε συντελεστής τῆς προόδου, ἡ ὁποία εἶναι ἓνας καθ' ὁλοκληρίαν, ἀμφισβητούμενος ὄρος. Οἱ ἐξεγέρσεις καί οἱ ἐπαναστάσεις πού ἔπονται τῆς Μαρξικό-Λενινιστικῆς θεωρίας δέν χαρακτηρίστηκαν ἀπό τήν πλειοψηφική ὁρμή καί τήν ὑποτιθέμενη ἀπελευθερωτική φύση τῆς «ἐργατικῆς τάξης», παρά τίς ἐπίμονες προσπάθειες τῶν διάφορων θεωρητικῶν του μαρξισμοῦ «νά χτίσουν στήν ἄμμο παλάτια».

Ἡ «περιούσια τάξη» (τῶν ἐργατῶν), ἀρκούντως διαιρεμένη, σύμφωνα μέ τήν παραδοχή καί τῶν Μάρξ-Ενγκελς, καί παρ' ὅτι ἀκολουθοῦσε τούς ρυθμούς μίας διαρκοῦς κινητικότητας τοῦ κοινωνικοῦ χώρου, ἐντάχθηκε στό θρησκευτικό μοντέλο τοῦ «περιούσιου λαοῦ» κατάλληλα τροποποιημένο: Οἱ φυλές τοῦ Ἰσραήλ (πολύμορφες ἐργατικές μᾶζες) θά ἀποτελοῦσαν τόν «περιούσιο λαό», πού ἐκπληρώνοντας τίς προφητείες τῶν Μάρξ καί Συντροφία, ἀφοῦ θά κυριαρχοῦσαν στόν πλανήτη («θά κατακυριεύσουν αὐτόν») καί θά ἔφερναν τήν ἐλευθερία (καταργώντας τό «βασιλείο τῆς ἀνάγκης» καί ἐγκαθιδρύοντας τό «βασιλείο τῆς ἐλευθερίας») μέ τήν ἀνάπτυξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων (μετάφραση: μέ τήν ὑπερπαραγωγή καί τόν ὑπέρ-καταναλωτισμό). Εἶναι, πράγματι, ἄξιον προσοχῆς τό πώς ἡ θρησκευτικότητα ἀναδείχθηκε, γιά μίαν ἀκόμη φορά, στήν πορεία τῆς ἀνθρωπότητας ντυμένη τόν μανδύα τοῦ «ὕλισμοῦ» καί μάλιστα μέ τρόπο πού νά διαπλέκεται μέ τήν ἰδεολογία τοῦ χιλιασμοῦ.³¹

Δέν χωρᾷ ἀμφιβολία πώς οἱ προσδιορισμοί γιά τίς κοινωνικές τάξεις πατοῦσαν –καί συνεχίζουν νά πατοῦν– στ' ἀχνάρια τῶν προηγούμενων διαχωρισμῶν. Ἐκεῖνο τό ὁποῖο ἐπέτεινε τούς διαχωρισμούς εἶναι ἡ αὐθαιρεσία μέ τήν ὁποία ὁ ἐργατικός πληθυσμός καθιερώθηκε σάν τάξη, ἡ ὁποία ὑποτίθεται ὅτι θά ἀνέτρεπε τήν ὑπάρχουσα καί θά ἐγκαθίδρυε τόν ἐπίγειο ὕλιστικό παράδεισο.

31. Ὁ καθορισμός τῶν σταδίων μέσω τῶν ὁποίων θά ἐπερχόταν ὁ ἐπίγειος παράδεισος, ἐμπεριέχει τήν ὑπόσχεση καί τήν προσμονή, πού χαρακτηρίζουν τίς χιλιαστικές θεωρίες.



Αυτή ή καθιέρωση της εργατικής τάξης δέν ανταποκρινόταν σέ καμμία από τίς προϋποθέσεις πού απαιτοῦνταν, προκειμένου νά γίνει κυρίαρχη. Δέν εἶχε ιδεολογική καί πολιτική συγκρότηση, οὔτε ἐπομένως καί συλλογική συνείδηση. **Δέν εἶναι, κατά συνέπεια, τυχαῖο τό ὅτι οἱ ἐμπνευστές τοῦ ὑποτιθέμενου ἀπελευθερωτικοῦ ρόλου της δέν μῆκαν ἄμεσα στόν «κόπο» νά τήν ὀρίσουν.** Χτίστηκε, μ' ἄλλα λόγια, ἕνα κάστρο χωρίς ποτέ νά κατοικηθεῖ. Ἀλλά, ὑπῆρξαν ὀρισμένες περιπτώσεις ὅπου κάποιοι ταξιδιώτες παρέμειναν σ' αὐτό γιά περιορισμένο διάστημα χωρίς, ὅμως, νά ἔχουν καί νά ἀναδείξουν τίς δυνατότητες πού προκαθόρισαν οἱ κατασκευαστές. Ἐπειδή, πολύ ἀπλά, αὐτές δέν ὑπῆρχαν. Ἡ περιστασιακή χρήση τοῦ κάστρου σέ καμμία τῶν περιπτώσεων δέν ἐπιβεβαίωσε τόν λυτρωτικό χαρακτήρα της «εργατικής τάξης». Τό ἀντίθετο ἀκριβῶς, συνέβη. Τό κάστρο ἀποδείχτηκε μία βάση γιά τήν ἐνίσχυση τοῦ συνολικοῦ πλέγματος της ἐξουσίας τόσο σέ κρατικό ὅσο καί σέ διακρατικό πεδίο.

Ἄς δοῦμε, ὅμως, ἕναν ἀκόμη ὀρισμό γιά τίς τάξεις – πού ἀναφέρεται ἀπό τόν Λένιν– ὁ ὁποῖος ἄν καί μεταγενέστερος τῶν Μαρξικῶν ἀποπειρῶν δέν προσδίδει κάποια ἰδιαίτερη χροιά στό ὅλο θέμα, παρ' ὅτι κάποιοι τόν ἐμφανίζουν ὡς ἐπαρκῆ (προφανῶς γιά τούς σκοπούς πού ἐπιδιώκουν). Γράφει, λοιπόν: «Τάξεις ὀνομάζουμε μεγάλες ὁμάδες ἀνθρώπων πού ξεχωρίζουν μεταξύ τους ἀπό τή θέση πού κατέχουν μέσα σ' ἕνα, ἱστορικά καθορισμένο, σύστημα τῆς κοινωνικῆς παραγωγῆς, ἀπό τή σχέση τους (στό μεγαλύτερο μέρος κατοχυρωμένη καί διατυπωμένη σέ νόμους) πρὸς τά μέσα παραγωγῆς, ἀπό τό ρόλο τους στήν κοινωνική ὀργάνωση τῆς ἐργασίας καί, συνεπῶς, ἀπό τούς τρόπους πού ἰδιοποιοῦνται τή μερίδα τοῦ κοινωνικοῦ πλούτου πού διαθέτουν καί ἀπό τό μέγεθος αὐτῆς τῆς μερίδας. Οἱ τάξεις εἶναι τέτοιες ὁμάδες ἀνθρώπων, πού ἡ μία μπορεῖ νά ἰδιοποιεῖται τή δουλειά τῆς ἄλλης, χάρις στή διαφορά τῆς θέσης πού κατέχει μέσα σ' ἕνα καθορισμένο σύστημα τῆς κοινωνικῆς οἰκονομίας».³²

32. Β. Ι. Λένιν, *Ἡ Μεγάλη Πρωτοβουλία*, Διαλεχτά Ἔργα, τόμ. Β ΙΙ, σέλ. 208, ἐκδ. τῆς ΚΕ τοῦ ΚΚΕ.



Αφήνουμε ασχολίαστο αυτόν τόν όρισμό, έπειδή ό κάθε ένας μπορεί νά άντιληφθεί πώς κι αυτή ή διατύπωση στηρίζεται στην ίδια αυθαιρεσία και τόν οικονομισμό, πού καθιέρωσε ό Μάρξ. Έπομένως, δέν θά απέδιδε τίποτα τό ουσιαστικό μία κριτική σ' ένα κείμενο πού ένώ αναφέρεται γενικά σέ τάξεις –κατά βάση έννοεί κοινωνικές κατηγορίες– έχει, ταυτόχρονα, προσδώσει έναν υπερφυσικό χαρακτήρα στόν παράγοντα «οίκονομία» και, επί πλέον, στοιχειά του όρισμού αλληλοαναιρούνται. Πρόκειται, απλά και ξεκάθαρα, γιά μία διπλωματικού τύπου διατύπωση ενός άόριστου όρισμού.

Άς έρθουμε τώρα στό θέμα γιά τό όποιο άμφότεροι (Μάρξ και Λένιν) μιλούσαν. Είμαι ή **πολιτική συγκρότηση** τής «έργατικής τάξης», γεγονός τό όποιο μας παραπέμπει σέ άκόμη μεγαλύτερους προβληματισμούς από αυτούς πού ήδη έχουν γεννηθεί. Έννοείται, πώς έδω έμπλέκονται διάφοροι όροι τούς όποιους χρειάζεται νά λάβουμε ύπ' όψιν και οι όποιοι, επίσης, έπεξηγοϋν τήν όλιγωρία σέ σχέση μέ τόν προσδιορισμό τής «έργατικής τάξης» από τόν Μάρξ.

Ένα τέτοιο βήμα, όπως είναι ό όρισμός, όφειλε νά άπαντήσει σέ πολλά ζητήματα πού θά έτίθεντο, όπως γιά παράδειγμα τήν **προέλευση τής συνείδησης**. Από τή στιγμή πού οι άνάξιοι λόγου άγρότες (βλ. παραπάνω άπόσπασμα από τή 18η Μπρυμαίρ του Λουδοβίκου Βοναπάρτη) δέν είχαν συνείδηση, τό έρώτημα είναι πώς ξαφνικά μέσα από τήν διαδικασία προλεταριοποίησής τους άποκτοϋν συνείδηση; Είμαι, πέραν οιασδήποτε άμφιβολίας πώς αυτή ή συνειδητότητα είναι κατασκευασμένη.

Αυτή ή κατασκευή άποδεικνύεται μέσα από τίς παραδοχές του Μάρξ, αλλά και τών Μαρξιστών έν γένει, τόσο γιά τήν διαρκή κινητικότητα και τήν ρευστότητα πού ύπάρχει μέσα στόν κοινωνικό χώρο και τήν αλληλοδιείσδυση τής «μάζας» στην «τάξη» και άντίστροφα, όσο και μέ τήν άδιαμφισβήτητη πολυδιάσπαση και τίς άντιθέσεις μέσα στην «έργατική τάξη».³³

Η άναζήτηση ενός σταθεροποιητικού παράγοντα –άπέναντι

33. Βλ. σχετικά *Τό Μανιφέστο του Κομμουνιστικού Κόμματος*.

στή διαρκή ρευστότητα καί τόν ανταγωνισμό— μέσα από συνδικαλιστικές οργανώσεις καί συνδικάτα δέν ἔφερε ἀποτελέσματα. Θά μπορούσε μάλιστα, μέ δεδομένη τήν πραγματικότητα, νά ισχυριστεῖ κάποιος πώς δέν ἐπιτεύχθηκαν τά ἀναμενόμενα ἀποτελέσματα, ἀλλά τελείως διαφορετικά. Ἡ «σταθερότητα» ἔκτισε ἀκόμα πιό γερά θεμέλια ἀνάμεσα στίς ἀντιμαχόμενες μερίδες, ἐνῶ ἡ κομματική διείσδυση καί ἡ κρατική κατοχύρωση ἔδωσαν, γιά μία ἀκόμη φορᾶ μέσα στήν ἱστορία, καθοριστικό προβάδισμα στήν Τάξη.

«Καμιά ταξική ὁργάνωση (καί εἰδικότερα κανένα μαζικό κόμμα), ἀκόμη καί ὅταν εἶχε ἀναπτύξει ἐργασιακή ἰδεολογία, **δέν ὑπῆρξε καθαρὰ ἐργατική ὁργάνωση**. Ἀντίθετα προέκυπτε πάντοτε ἀπό τήν, λιγότερο ἢ περισσότερο συγκρουσιακή, συνένωση ὀρισμένων τμημάτων τῆς «πρωτοπορίας» μέ ὁμάδες διανοουμένων πού εἴτε προσχώρησαν ἀπό τά ἔξω εἴτε δημιουργήθηκαν μερικά στό ἐσωτερικό της ὡς «ὀργανικοὶ διανοούμενοι». Ἐπίσης, κανένα σημαντικό κοινωνικό κίνημα, ἀκόμη καί ὅταν εἶχε ἔντονα προλεταριακό χαρακτήρα, δέν βασίστηκε σέ **καθαρὰ ἀντικαπιταλιστικές διεκδικήσεις καί στόχους**, ἀλλά πάντοτε βασιζόταν στό συνδυασμό ἀντικαπιταλιστικῶν καί δημοκρατικῶν στόχων ἢ, καλύτερα, ἐθνικῶν, εἰρηνιστικῶν ἢ πολιτιστικῶν μέ εὐρεῖα ἔννοια».³⁴

Ἐκεῖνο πού ὑπῆρξε τό ἰσχυρό καί παράλληλα τό πλέον παραπλανητικό ἀτοῦ ἦταν ἡ **πολιτική συγκρότηση**³⁵ τῆς «ἐργατικῆς τάξης».

Τόσο τό ἰδεολογικό ὅσο καί τό πολιτικό στοιχεῖο πού ἀφοροῦν τό πλῆθος τῶν ἀνθρώπων πού ἐργάζονται καθορίστηκε **ἔξω ἀπό αὐτοῦς**. Ὁ Μάρξ καί οἱ μετὰ ἀπό αὐτόν παίρνουν τούς ἐργάτες

34. E. Balibar, *De la lutte des classes à la lutte sans classes?* (Ἀπό τήν πάλη τῶν τάξεων στήν πάλη χωρίς τάξεις;)

35. Αὕτη προϋποθέτει ἕναν πολιτικό μηχανισμό, τό κόμμα, προκειμένου νά διεξαχθεῖ ὁ πολιτικός ἀγῶνας τῆς ἐργατικῆς «τάξης» πού θά τήν ἀναδείξει ὡς τέτοια. Ἡ λαγνεία τῆς πολιτικῆς, πού ἔχει κυριεύσει κατά τά τελευταῖα χρόνια τούς ἀναρχιστές, δέν εἶναι ἄσχετη μέ αὐτήν τήν ἄποψη. Ἀπό αὕτην πηγάζουν καί οἱ διάφορες ὁργανωτικές πολιτικές κινήσεις.



ως δεδομένη τάξη, μία **τάξη αφ' έαυτής**, κάτι πού όπως είδαμε δέν ισχύει στην πραγματικότητα. Αντίθετα, ή Τάξη είναι **τάξη αφ' έαυτής** καί **τάξη δι' έαυτήν**³⁶ (δηλαδή τάξη πού ένεργεί γιά δικό της λογαριασμό). Βέβαια, τό έγχείρημα τής μετατροπής τών έργατῶν σέ «**τάξη δι' έαυτήν**» ήταν έκ τών προτέρων καταδικασμένο.

Οί λόγοι είναι άρκετοί, αλλά μπορούμε νά αναφέρουμε τούς πλέον χαρακτηριστικούς.

Έχουμε, ως γνωστόν, μία τάξη πού δέν ύφίσταται ως τέτοια ούτε ιδεολογικά, αλλά ούτε καί πολιτικά. Έχει, όμως, αυτή ή ανυπαρξία έναν «ιστορικό» ρόλο: Νά ανατρέψει μία τάξη ή όποία έχει ιδεολογική καί πολιτική συγκρότηση. Τί δέον γενέσθαι;

Τό πρώτο πού χρειάζεται είναι νά τής δοθεϊ από τά έξω μία ιδεολογική ύπόσταση. Όχι, όμως, ως κάτι πού προέρχεται από τήν ίδια, αλλά από άλλους, δεδομένου πώς οί υλικές συνθήκες κάτω από τίς όποιες βρίσκεται δέν μπορούν νά τής δώσουν τήν δυνατότητα αυτή. Γιά δέ τούς σκοπούς πού προορίζεται θά πρέπει νά τής δοθεϊ καί πολιτική διάσταση.

Έπομένως, αυτό πού χρειάζεται είναι μία πρωτοπορία πού θά αναλάβει αυτά τά «καθήκοντα» γιά λογαριασμό τής «τάξης». Έτσι άκολουθήθηκε μία πορεία πού φτάνει μέχρι τίς ήμέρες μας. Πρόκειται, όμως, γιά μία πορεία ύποκατάστασης καί πλαστοπροσωπίας, έφ' όσον ή πολυδιασπασμένη έκ τών προτέρων «τάξη» κατατμήθηκε δεόντως μέσα στους διάφορους πολιτικούς έξουσιαστικούς σχηματισμούς.

Είναι δεδομένο καί πολύπλευρα διαπιστωμένο, πώς αυτό τό όποιο συγκροτήθηκε σέ κάθε κρατική ύπόσταση ήταν στην πραγματικότητα μία **πολιτική συγκρότηση στό όνομα μίας τάξης** (πολιτική τάξη) καί συγκεκριμένα τής άνυπαρκτής εργατικής τάξης. Προφανώς καί δέν έννοείται έδῶ ή άνυπαρξία τών έργατῶν ως φυσικές όντότητες, αλλά τό ταξικά άνυπόστατό τους.

Έτσι, μέ πολύ άπλά λόγια προέκυψαν πολλές **πολιτικές εκπροσωπήσεις μίας τάξης πού δέν ύπήρχε**.

36. Κ. Μάρξ, *Η φιλοσοφία τής Άθλιότητας*.



Κατασκευάστηκε, με αυτόν τον τρόπο, η οργάνωση ενός πολιτικού εκπροσώπου ή μίας ανάλογου χαρακτήρα ομάδας, η οποία ανέλαμβανε την διαχείριση των αντιθέσεων που έκδηλώνονταν από διάφορους σχηματισμούς του κοινωνικού χώρου που απασχολούνταν και απασχολούνται σε διάφορα επαγγέλματα.

Η εμπειρία μας από την ιστορική πορεία της εξουσίας, προϋδεάζει για τό αποτέλεσμα μίας ομάδας του πληθυσμού που θα προσδιοριστεί ως τάξη ή ως εκπρόσωπός της. Επομένως, τό φαινόμενο που κατασκευάστηκε από τόν Μάρξ είχε προδιαγεγραμμένη πορεία, ή όποια για μία ακόμη φορά ακολουθήθηκε μέ μία αξιοσημείωτη προσήλωση, που έπισκιαστηκε από συνεχώς επαναλαμβανόμενες αταπίατες σε σχέση μέ αυτό που υπήρχε στην πραγματικότητα. Έπακολούθησε μία μακρόχρονη διαδικασία ένσωμάτωσης πολυπληθών τμημάτων του κοινωνικού χώρου στην έθνοκρατική πραγματικότητα τών κρατούντων. Τό ζητούμενο είναι νά άποσαφηνιστούν, κατά τό δυνατόν, ή σημασία και οι έπιπτώσεις αυτής της πορείας.



V

α) Θεωρίες χωρίς βάση και έωλα σοφισμάτια ³⁷

Όσο κι αν αναζητήσει κάποιος «άσφαλη» στηρίγματα, ώστε να μπορεί να έδραιώσει κάποια επιχειρήματα, προκειμένου να έπαληθευτούν οι θέσεις που υποστήριξαν οι γεννήτορες της «πάλης των τάξεων» Μάρξ και Ένγκελς, τελικά θα βρεθεί μπροστά σέ αδιέξοδα και αντιφάσεις.

Αντιφάσεις πολύπλευρες και πολύμορφες που στηρίζονται σέ αυθαιρεσίες της σκέψης πάνω στην πραγματικότητα. Γιά παράδειγμα, έχουμε τή θέση που αναφέρεται από τόν Λένιν σχετικά μέ τόν μαρασμό του κράτους, ³⁸ του προλεταριακού κράτους.

Στήν περίπτωση αυτή αντιμετώπισαμε και διαπιστώσαμε μία διαφορετική πραγματικότητα, όπου, αντιθέτως, προέκυψαν πανίσχυρα κράτη που όχι μόνον ενίσχυσαν τόν κρατισμό, αλλά διαμόρφωσαν και τίς πλέον καταπιεστικές δομές εξουσίας. Ή άσκηση κτηνωδών, καταπιεστικών κι έκμεταλλευτικών μέσων και μεθόδων, στά κομμουνιστικά, σοσιαλιστικά και έργατικά κράτη, έπισκίασε κάθε προηγούμενο, συναγωνιζόμενη σέ θηριωδία τά μή κομμουνιστικά όμοειδή τους του έπονομαζόμενου δυτικού μπλόκ.

Όπουδήποτε επιβλήθηκαν καθεστώτα αυτού του τύπου ίσχυσαν τά ίδια. Ή «πρωτοπορία» της έργατικής τάξης σέ καμμία των περιπτώσεων δέν συγκρότησε σέ τάξη τό «προλεταριάτο». Έκείνο που πραγματικά συνέβη ήταν νά ακολουθήσει τήν προδιαγεγραμμένη πορεία που χάραξαν οι ιστορικά προγενέστεροί της (όπως στίς περιπτώσεις της αρχαίας Ρώμης που αναφέραμε αρχικά), νά ένταχθει, δηλαδή, στην Τάξη. Αυτή, βεβαίως, ή ένταξη έμπεριέχει όρισμένα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, τά όποια

37. Τετριμμένα επιχειρήματα.

38. Β. Ι. Λένιν, *Κράτος και επανάσταση* και, Φ. Ένγκελς, *Anti-Dühring*.



δέν παραβλέπουμε, αλλά απλά και έν συντομία παραθέτουμε.

Στίς περισσότερες περιπτώσεις άκολουθήθηκαν διαδικασίες πού διαφέρουν μόνον ώς πρός τό τυπικό μέρος τους κι όχι ώς πρός τό ουσιαστικό. Όφείλουμε, μάλιστα, νά τονίσουμε πώς **μεγάλο ρόλο καί σημασία γιά αύτήν τήν ένταξη** –μέ τήν συγχώνευση ή μέ τήν άπορρόφηση από τήν Τάξη– έχει τό σαφέστατα έξουσιαστικό ιδεολογικό περιεχόμενο του Μαρξισμού. Ένα περιεχόμενο πού συμπληρώνει τήν ήδη ύπάρχουσα ιδεολογία καί τίς πολιτικές της έκφάνσεις καί γίνεται ουσιαστικός συντελεστής ένίσχυσής της μέ πρωτευόντως ή δευτερευόντως δυναμικό τρόπο.

Έάν άναλυθούν διεξοδικά τά πρώην σοσιαλιστικά καί κομμουνιστικά καθεστώτα καί οί έπονομαζόμενες «λαϊκές δημοκρατίες», θά άναδείξουν όλο τό σύμπλεγμα τής ιδεολογικής ένίσχυσης του έξουσιαστικού συστήματος. Τό ίδιο ισχύει *mutatis mutandis*³⁹ καί γιά τά κομμουνιστικά, σοσιαλιστικά καί έργατικά κόμματα, τά όποία άποτέλεσαν καί άποτελούν (όπου έξακολουθούν νά ύπάρχουν) συμπληρωματικό παράγοντα, στόν κοινωνικό καί τόν πολιτικό τομέα, γιά τήν πραγμάτωση τών έξουσιαστικών συμφερόντων.

Ό κυριότερος, πάντως, ρόλος τους, στίς περιπτώσεις κατά τίς όποιες δέν άνέλαβαν μέ εύθύ τρόπο τήν διαχείριση τών έξουσιαστικών ύποθέσεων μέ τήν «κατάληψη» του κρατικού μηχανισμού, ήταν νά συνεπικουρούν τήν έξουσία, ένώ κατά κύριο λόγο ενήργησαν καί έξακολουθούν νά ενεργούν ώς βαλβίδες άποσυμπίεσης σέ συνθήκες όξυνσης του κοινωνικού άνταγωνισμού, στό μέτρο πάντοτε του δυνατού, τό όποϊον έξαρτάται από τόν βαθμό έλέγχου σημαντικών τμημάτων τής κοινωνίας. Αύτή δέ ή ένίσχυση έπαιρνε, ένίστε, συγκεκριμένες διαστάσεις καί χαρακτήρα ύποκαθιστώντας ή άναπληρώνοντας τήν Τάξη, μέ χαρακτηριστικότατο παράδειγμα αύτό του ΚΚΕ κατά τό διάστημα 1942-1944, όταν ό έλλαδικός χώρος τελούσε υπό τήν κατοχή τών στρατευμάτων του γερμανικού κράτους.

39. *Mutatis mutandis* = τηρουμένων τών άναλογιών



Κάτω από τό πρίσμα μίας τέτοιας όπτικής, όπου γίνεται δι-
αυγέστερος ό ρόλος του κομμουνισμού, ιδεολογικά καί πολι-
τικά, εύκολα εξηγείται ή έπαναπροσέγγιση των δυό «πόλων»
(ανατολικού καί δυτικού) πού **δέν είχε σχέση μέ κάποιου είδους
κατάρρευση του ανατολικού μπλόκ**, αλλά μέ τήν επίταχυνση
τής διαδικασίας **ένοποίησης τής κυριαρχίας** σε παγκόσμια κλί-
μακα.

β) Κοινωνικός ανταγωνισμός ή ταξική πάλη;

Δέν χρειάζεται νά έπαναλάβουμε τό άδιαμφισβήτητο γεγονός,
πώς ό Μάρξ γνώριζε τά δεδομένα καί αναγνώριζε τήν πραγματι-
κότητα του κοινωνικού ανταγωνισμού. Άπλά, είτε τά κατάλαβε
λάθος είτε τά διαστρέβλωσε συνειδητά για ίδιοτελείς σκοπούς,
πού προφανώς άφορούσαν τήν έμμونه του στην οικονομική
ανάπτυξη καί τίς παραγωγικές δυνάμεις, πού διαλαλούσε πως
θά φέρουν τήν ευημερία. Ούτε, όμως, κι αυτό έχει τόση σημασία.
Έπειδή, εκείνο πού ενδιαφέρει είναι κατά πόσον οί άπόψεις καί
οί ιδέες είναι λάθος ή σωστές κι όχι αυτός πού τίς διατυπώνει. Οί
μέθοδοι καί οί άπόψεις του Μάρξ ανήκουν στο στρατόπεδο τής
έξουσίας καί γι' αυτό τό λόγο δέν μάς άφορούν. Μάλιστα, δέν θά
υπήρχε λόγος νά ασχολούμαστε μέ αυτές αν ό αναρχισμός δέν
τίς πλασάριζε σαν μέσο ή σαν πρώτη ύλη για τήν υποτιθέμενη
πραγμάτωση τής αναρχίας.

Έχοντας αναδείξει τήν πραγματικότητα του κοινωνικού αντα-
γωνισμού, θεωρούμε αναγκαίο νά προλάβουμε τήν αναμενόμενη
καχυποψία πού γεννά αυτό τό όποιο προτάσσουμε. Τό έρώτημα
είναι ήδη διατυπωμένο: **υπάρχει, πράγματι, διαφορά ανάμεσα
στην λεγόμενη ταξική πάλη καί τόν κοινωνικό ανταγωνισμό**
ή απλώς πρόκειται για τήν ίδια κατάσταση μέ διαφορετική
ονομασία;

Η απάντηση έρχεται άβίαστα μετά από τά όσα έχουν ήδη
κατατεθεί. Παρ' όλα αυτά θά επιμείνουμε στον προσδιορισμό
αυτής τής διαφοράς, ή όποία όχι μόνο υπάρχει αλλά είναι καί



καθοριστική: **Μέ την αποδοχή της ταξικής πάλης παραπέμπουμε στην συγκρότηση τάξης προκειμένου να ανταγωνιστούμε την ύπαρχουσα.** Είναι μία, έκ των πραγμάτων, ώθηση προς μία τέτοια κατεύθυνση, όπου η αποδοχή γίνεται εξαναγκασμός.

Αυτό έχει σαν συνέπεια μία έκτροπή της αναρχικής σκέψης και δράσης προς διαφορετικές κατευθύνσεις και μάλιστα εξουσιαστικές. **Ακόμα και τώρα, ανατρέχοντας στα όσα συνέβησαν, εύκολα διαπιστώνουμε πώς, εκτός από τό ότι η «πρωτοπορία της εργατικής τάξης» εντάχθηκε και αφομοιώθηκε στην Τάξη, υπάρχει κάτι ακόμη: ένα τμήμα του πληθυσμού της χαρακτηρισμένης σαν εργατικής τάξης χρησίμευσε στην ένταξη και αφομοίωση των σκλάβων μίας ολόκληρης εποχής, στο σύστημα κυριαρχίας κι εκμετάλλευσης.** Η σκέψη και τό σῶμα τῶν ἀνθρώπων ὑποτάχθηκε γιά μία ἀκόμα φορά στίς ἐξουσιαστικές βλέψεις. Οἱ διαμάχες προκάλεσαν ποταμούς αἵματος καί τό πνεῦμα τῶν ἀνθρώπων κατέβηκε πολύ χαμηλά. Ἀπό τήν ἄλλη, ἡ κυριαρχία ξεπέρασε, μέσα σέ ἕναν αἰῶνα, τήν μεγαλύτερη δυσκολία πού ἀντιμετώπισε μέσα στή μακραίωνα παρουσία της στή γῆ.

Ἐννοεῖται πώς ἡ κατανόηση καί διατύπωση τοῦ γεγονότος ὅτι δέν ὑπάρχει ταξική πάλη εἶναι δυνατόν νά προκαλέσει μία σειρά ἀπό ἀντιδράσεις, ἐπειδή οἱ ἄνθρωποι νοιώθουν μία περιέργη βεβαιότητα ὅταν πιστεύουν σέ κάτι, ἀκόμα κι ὅταν αὐτό δέν ὑπάρχει στήν πραγματικότητα. Ὑπάρχουν αὐτοί πού δέν συμμετέχουν στά κοινωνικά δρώμενα, οἱ ὅποιοι, παρ' ὅλ' αὐτά, ἔχουν τήν πεποίθηση πώς ἡ ταξική πάλη θά φέρει ἀποτελέσματα ἀπό τά ὅποια θά ὠφεληθοῦν. Κινούμενοι σ' αὐτήν τήν ψευδαίσθηση, πού τούς παρέχει ἕνα εἶδος ἀσφάλειας, αἰσθάνονται νά χάνουν τό ἔδαφος κάτω ἀπό τά πόδια τους. Τώρα, πλέον, δέν ὑπάρχει ἡ προσμονή νά «ἀλλάξουν στά πράγματα» γιά νά ἐπωφεληθοῦν καί νά βιώσουν, μαζί μέ τούς ὑπόλοιπους, τά καλύτερα.⁴⁰

40. Η ἀλήθεια εἶναι ὅτι τό «καλύτερα» ἰσχύει μόνο γιά ὀρισμένες κατηγορίες ἀνθρώπων, οἱ ὁποῖες εἶναι γνωστό ὅτι ἀποτελοῦν τίς εὐνοούμενες μερίδες ἐκ μέρους τῆς Τάξης, γιά μία ὀρισμένη περίοδο.

Μετά από αυτή την «ἀποκάλυψη», υπάρχει ένα διαφορετικό κάλεσμα, σιωπηρό μέν, αλλά πολύ πιο πραγματικό από τό προηγούμενο, όπου ο καθένας μπορεί νά αναλάβει τὰ ὅσα τὸν ἀφοροῦν ἢ νά ἀδιαφορήσει. Ἰδια στάση μέ πρὶν (θὰ πεῖ κάποιος), ἀλλά μέ περισσότερα ἐρεθίσματα καὶ περισσότερες ἀπαντήσεις, πού χρειάζεται νά δοθοῦν ἀπὸ τὸν καθένα ξεχωριστὰ ἢ μέ συλλογικό τρόπο.

Ἐκεῖ, ὅμως, ὅπου ἡ ἀντίδραση ἐκδηλώνεται ἀπόλυτα ἀνταγωνιστικά εἶναι ἀπὸ τὴν πλευρά ὅσων γνωρίζουν αὐτὴν τὴν πραγματικότητα ἀλλά ἀποκομίζουν ὀφέλη ἀπὸ αὐτό τό ψέμμα. Πρόκειται γιὰ τοὺς κομματάρχες, τοὺς ἐργατοπατέρες, τοὺς συνδικαλιστὲς (μέ ὁποιουδήποτε εἶδους πρόθεμα, –σοσιαλιστικό, ἀριστερό, κομμουνιστικό, ἀναρχικό κ.λπ.), τοὺς πολιτικάντηδες, τοὺς πολιτικούς καὶ αὐτοὺς πού πολιτικολογοῦν, πού ἔχουν ἀποκτήσει προνόμια καθοδηγώντας τοὺς «ταξικούς ἀγῶνες» καὶ πού προσβλέπουν σὲ ἀκόμα μεγαλύτερα προνόμια ἢ στὴν μελλοντική ἔνταξή τους στὴν Τάξη.

Ὅσο γιὰ τὸν μῦθο τοῦ ταξικοῦ πολέμου, πάει κι αὐτός περὶ πατο. Εἶναι νά ἀναρωτηθεῖ ὁ κάθε ἓνας γιὰ τό τί εἶδους πόλεμος ἦταν αὐτός, ὅπου ἡ μία πλευρά δέν εἶχε γνωρίσει τίποτε παρά πάνω ἀπὸ ἥττες; Ἐννοεῖται πὼς δέν ἀναφερόμαστε μόνο σὲ μάχες μέ τὴν ἐμπλοκή στρατιωτικοῦ τύπου, ἀλλά σὲ ὅλο τό εὖρος τῶν ἀντιπαραθέσεων. Εἶναι λογικό καὶ ἐπόμενο, πάντως, τό νά νικᾷ μόνον ἡ μία πλευρά, ἀφοῦ ἔχει μέ τό μέρος της κυρίως τὴν πολυχρόνη πείρα καὶ τὴν συνολικὴ συγκρότησή της, κάτι πού ἡ ἄλλη πλευρά δέν διέθετε. Ὁ ταξικός πόλεμος, ἀπὸ ὅποια πλευρά κι ἂν ἀντιμετωπισθεῖ, εἶναι παρεμφερὲς μέ τό μονότερμα στό ποδόσφαιρο: **ὅποιος καὶ νά σουτάρει βάζει γκολ στό ἴδιο τέρμα.**

Ἡ ἀποδοχή καὶ ἐφαρμογὴ τῆς Μαρξικῆς θεωρίας, ἰδεολογίας καὶ πολιτικῆς πρακτικῆς προκάλεσε μεγάλο κακό στὴν ἀπελευθερωτικὴ προσπάθεια τῶν ἀνθρώπων καὶ τῶν ἀνθρώπων ὁμάδων, συντελώντας στό ἀντίθετο ἀπὸ αὐτό πού ἐπαγγελοτάν, στὴν ἐνίσχυση, δηλαδή, τῶν συνθηκῶν καταπίεσης κι ἐκμετάλλευσης.

Ἐν τέλει, παραφράζοντας μία γνωστὴ διατύπωση μπορούμε



νά πούμε πώς **ακόμα κι αν υπήρχε εργατική τάξη** θά έπρεπε ή **νά τήν άγνοήσουμε ή νά τήν πολεμήσουμε**, μέ έπικρατέστερη τήν δεύτερη έκδοχή.

γ) Γειά σου «άθάνατη» εργατιά!

Άναφερθήκαμε στην άγωνιώδη καί διαρκή προσπάθεια άναζήτησης «άσφαλών» στηριγμάτων για έπιχειρήματα καί άνατρέχοντας σ' αυτά πού χρησιμοποιούνται, θά διαπιστώσουμε άρκετά σημαντικά ζητήματα πού άνακύπτουν.

Άς προχωρήσουμε, λοιπόν.

Υποστηρίζεται, κατά καιρούς, ή άποψη πώς στην έποχή μας υπάρχει μειωμένος άριθμός εργατών –λόγω μεταβολής των ιστορικών καί κοινωνικών συνθηκών– κι ότι αυτός είναι ό λόγος πού δέν μπορεί νά συγκροτηθεί μία ισχυρή κοινωνική καί έπαναστατική δυναμική. Προκειμένου, από τήν αντίθετη πλευρά, νά υποστηριχτεί ότι όντως υπάρχουν εργάτες, χρησιμοποιείται τό τέχνασμα μέ τό όποίο συμπεριλαμβάνονται στην «εργατική τάξη» καί άλλες κοινωνικές κατηγορίες, ένω δέν παραλείπεται νά τονιστεί τό ζήτημα τής έκμετάλλευσης.

Υπάρχουν, άκόμη, άκραίες τοποθετήσεις πού υποστηρίζουν πώς δέν υπάρχει εργατική τάξη (όχι, βέβαια, μέ τήν μέχρι τώρα έκτεθεισα άποψη μας), αλλά στή βάση τής μή φυσικής παρουσίας εργατών. Τό ζήτημα ένω συνήθως παίρνει άπερίγραφτες διαστάσεις, πού σέ πολλές περιπτώσεις προκαλούν τήν θυμηδία, δέν καταλήγει σέ μία πραγματική διερεύνηση του θέματος.

Αυτή ή άποψη στηρίζεται σέ ποσοτικά δεδομένα καί άρα έξαρτά τήν ύπαρξη καί συγκρότηση μίας τάξης από τήν αύξημένη άριθμητικά παρουσία εργατών. Όπως γίνεται ξεκάθαρο, αυτές οι άπόψεις βαδίζουν στ' άχνάρια τής μαρξιστικής έξουσιαστικής άνάλυσης καί θεωρίας πού θέλει, κατ' άνάγκη, νά μετατρέπεται ή ποσότητα σέ ποιότητα. Όμως, είναι δεδομένο πώς ό **μεγάλος άριθμός μίας κοινωνικής κατηγορίας δέν τήν καθιστά προνομιούχο ή «περιούσια»**, ούτε κατ' άνάγκη τής προσθέτει ούσιαστική κοινωνική δυναμική, ώστε νά άποτελεί **τάξη κατ'**

οὐσίαν καί γιά τόν ἑαυτό της. Ἄλλωστε, κατά τούς προγενέστερους χρόνους ἡ πολυπληθής παρουσία σκλάβων ἢ δούλων σέ μία κοινωνία δέν τούς καθιστοῦσε ἐπαναστατικό ὑποκείμενο ἢ προνομιοῦχο τάξη, πού θά ἔμπαινε μπροστάρης σέ ἀγῶνες γιά τήν πανανθρώπινη ἢ τήν ὀλική ἀπελευθέρωση. Αὐτό δέν σημαίνει πώς δέν ἔγιναν μεγάλες ἐξεγέρσεις σκλάβων, τό ἀντίθετο θά μπορούσαμε νά ἰσχυριστοῦμε. Ὅμως, ἄλλο τό ἓνα κι ἄλλο τό ἄλλο θέμα. Ἐκτός αὐτοῦ, οἱ ἐξεγέρσεις καί ἐπαναστάσεις, πού ἔχουν πραγματοποιηθεῖ, ἀποδεικνύουν περίτρανα ὅτι δέν ἀπαιτεῖται ἡ συγκρότηση κάποιας τάξης, ἡ ὁποία θά ἀποτελεῖ τήν προϋπόθεση γιά τήν πραγματοποίησή τους.⁴¹

Ὡς ἐκ τούτου, ὀφείλουμε νά θεωρήσουμε τήν ὁποία «διαμάχη» γιά τήν ὑπαρξη ἢ μή τῶν ἐργατῶν ὡς ἀνούσια καί παραπλανητική. Ἐκεῖνο τό ὁποῖο παραμένει ἀδιαμφισβήτητο εἶναι τό γεγονός τῆς ὑπαρξης ἐργατῶν στόν κοινωνικό χῶρο, ὄχι μόνο στή σημερινή ἐποχή, ἀλλά **ἀπό καταβολῆς ἐξουσιαστικῶν σχηματισμῶν**. Ὁ ἐργάτης ἀπό τήν ἀρχαία ἐποχή μέχρι καί σήμερα εἶναι ἀναπόσπαστο μέρος τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου. Ὑπῆρξαν περίοδοι κατά τίς ὁποῖες ὁ ἀριθμός τῶν ἐργατῶν αὐξανόταν καί ἄλλες κατά τίς ὁποῖες συρρικνωνόταν. Ἀλλά, σέ καμμία περίπτωση δέν τούς καθιστοῦσε ὡς καθοριστικό παράγοντα γιά οὐσιαστικά ἀπελευθερωτικές διεργασίες, ἐπειδή ὑπερτεροῦσαν ἀριθμητικά σέ σχέση μέ ἄλλες μερίδες τοῦ κοινωνικοῦ χώρου ἢ ἐπειδή χρησιμοποιοῦσαν πιό ἐξελιγμένα ἐργαλεῖα.

Εἶναι, πάντως, γεγονός πώς ἡ ἀνάπτυξη τῆς βιομηχανίας στόν εὐρωπαϊκό χῶρο ἐνήργησε εἰς βάρος τῆς γεωργίας καί τῆς κτηνοτροφίας, ἀπορροφώντας (κατά κανόνα μέ βίαιες μεθόδους) μεγάλο ἀριθμό κτηνοτρόφων καί γεωργῶν γιά τήν ἐξυπηρέτηση τῶν ἀναγκῶν της. Αὐτός ὁ μέγας ἀριθμός ἐργατῶν προκάλεσε μία σειρά ἀπό ἔντονες ψευδαισθήσεις καί ... παραισθήσεις, δίνοντας ἀφορμή στό νά ἀναπτυχθοῦν σκόπιμες καί τεχνητές διαδι-

41. Ἐννοεῖται πώς ἡ κατάληξή τους δέν ἐπιβεβαιώνει οὔτε τήν σημασία οὔτε τήν ἀναγκαιότητα ὑπαρξης κάποιας τάξης. Τό ἀντίθετο συμπέρασμα ἐξάγεται σύμφωνα μέ τά ὅσα ἔχουν ἐκτεθεῖ προηγουμένως.



κασίες παραπλάνησης ανθρώπων, οί όποιοι προσέβλεπαν σέ μία αλλαγή τής ύπάρχουσας κατάστασης πρός όφελος του συνόλου τών καταπιεσμένων κι έκμεταλλευόμενων.

Έπομένως, μία αὐταπάτη μπορεί ἐπ' άόριστον νά ταλανίζει τήν ανθρώπινη σκέψη καί πρακτική σέ σημείο πού πραγματικά, πλέον, νά τίθεται σοβαρά τό ζήτημα του ξεκαθαρίσματος τών ούσιαστικών διαφοροποιήσεων του άναρχισμού σέ σχέση μέ τήν άναρχική άπελευθερωτική προοπτική.

Έτσι, δέν είναι μόνο ή έμμονή στην ύπαρξη τών έργατών, ως τάξη, αλλά καί μία σειρά από θέσεις πού άμφισβητούν άνοικτά τήν άναρχία. Δέν θά ασχοληθοῦμε έκτενώς μέ τίς θέσεις αυτές, αλλά μέ εκείνα τά σημεία πού άφορούν άμεσα τό θέμα τής πρό αιώνος καί πλέον παγίδευσης τών άπελευθερωτικών αγώνων στα δεσμά τής τάξης (έργατικής έν προκειμένω) καί τής ...ταξικότητας.

Μέ βάση αυτά τά δεσμά, ό άναρχισμός καθιερώνεται ως ρεῦμα. Κι όχι μόνο αυτό, αλλά διακηρύσσεται στή διαπασών ότι άποτελεῖ **τμήμα του έργατικού κινήματος** καί κατά συνέπεια πώς συνδέεται άρρηκτα μέ αυτό. Έδω έχουμε μία ξεκάθαρη τοποθέτηση πού έρχεται όχι μόνο σέ πλήρη αντίθεση μέ τήν άναρχία, αλλά συμπορεύεται μέ τήν μαρξιστική έξουσιαστική θεωρία. Ό άναρχισμός, έδω, υποβιβάζει μέ ξεδιαντροπία τήν άναρχία σέ ένα συμπαρομαρτούμενο του λεγόμενου έργατικού κινήματος.

Σέ ένίσχυση ή τεκμηρίωση αὐτῆς τής θέσης χρησιμοποιούνται κείμενα άναρχικῶν, όπως του Μπακούνιν καί άλλων. Όμως, μία τέτοια άναφορά σέ άπόψεις πού έχουν κατά καιρούς διατυπώσει οί φερόμενοι ως κλασσικοί του άναρχισμού καί ή άποδοχή αὐτῶν τών διατυπώσεων καί άπόψεων ως θεσφάτων δέν έπιλύει τά προβλήματα πού υπάρχουν. Τό αντίθετο μάλιστα. Μέ αυτές τίς μεθοδεύσεις όχι μόνον επαναλαμβάνονται λάθη, τά όποια έχουν άρνητικές έπιπτώσεις καί μάλιστα πιό σοβαρές από εκείνες πού προκάλεσαν στόν χρόνο κατά τόν όποιο διατυπώθηκαν γιά πρώτη φορά, αλλά (τό χειρότερο) στήνονται θεωρίες μέ βάση αυτά.

Ό λόγος γιά τόν όποιο επιδρούν καταστροφικά είναι άπλού-

στατος καί ἀφορᾷ τό γεγονός τῆς διαφορετικῆς ἱστορικά κοινω-
νικῆς κατάστασης πού ἐπικρατεῖ στίς σημερινές συνθήκες, ἡ
ὁποία ἀπέχει κατά πολύ –τόσο χρονικά, ὅσο καί οὐσιαστικά–
ἀπό τόν χρόνο κατά τόν ὁποῖο διατυπώθηκαν. Αὐτό τό ὁποῖο
μποροῦν νά προσφέρουν αὐτές οἱ ἀπόψεις εἶναι ἡ δυνατότητα
–μέσα ἀπό μία πολύ πλούσια σέ γνώση καί ἐμπειρίες (ἀρνητικές
καί θετικές) πορεία πού διανύθηκε– εἶναι ἡ κατανόηση σέ βάθος
τῆς οὐσιαστικῆς διεργασίας πού εἶναι δυνατόν νά ἀκολουθηθεῖ
πρός τήν ἀνεξουσία καί ἀναρχή πραγματικότητα.

Εἶναι πέραν οἰασδήποτε ἀμφισβητήσεως ὅτι: **ἡ ἀνάδειξη καί
ἐφαρμογή τῶν ἀναρχικῶν ἀπελευθερωτικῶν ιδεῶν, ἀπόψεων,
θεωρήσεων καί πρακτικῶν δέν περνᾷ μέσα ἀπό τσιτάτα καί
θέσφατα**, ἀλλά μέσα ἀπό τήν κατανόηση τῆς κίνησης τῶν
ἀπελευθερωτικῶν ιδεῶν καί τό ξεκαθάρισμα ἀπό τίς ἐμβόλιμες
ἐξουσιαστικές νοοτροπίες καί πρακτικές πού ἀναπόφευκτα προ-
κύπτουν.

Οἱ «κλασσικοί» τούς ὁποίους ἐπικαλοῦνται καί μνημονεύ-
ουν οἱ ὁπαδοί τοῦ ἀναρχισμοῦ, καλᾶ ἔκαναν καί ἔγραψαν τίς
ἐμπειρίες καί τίς ἀπόψεις τους. Οἱ «σύγχρονοι» τους, ὅμως, δέν
ἔχουν τίποτα νά ποῦν γιά μία πορεία πού ἔχει διανύσει ἡ κυριαρ-
χία καί οἱ, σκλαβωμένοι στήν πολύμορφη ἐξουσία, ἄνθρωποι τά
τελευταῖα 160 χρόνια; Τίποτα ποῦ νά ξεπερνᾷ τίς κονσερβαρι-
σμένες ἀπόψεις ποῦ ἀναμασῶνται χωρίς τήν παραμικρή διάθεση
κάποιας ἀπόπειρας ἀνάλυσης;

Αὐτό ὁδηγεῖ σέ δύο ἐκδοχές: ἡ δέν ὑπάρχει δυνατότητα ἡ
δέν ὑπάρχει θέληση γιά μία ἐμπεριστατωμένη ἀνάλυση. Ἄν αὐτό,
τό τελευταῖο, δέν δείχνει ἀδιαφορία καί ἀνευθυνότητα, σάν τί
ἄλλο μπορεῖ νά ἐκληφθεῖ; Πάντως, γιά ἐμᾶς, **ἡ ἀναρχία συνε-
πάγεται εὐθύνες τίς ὁποῖες ἀβίαστα ἀποδέχονται ὅσοι, μέ
τήν ἐλεύθερη θέλησή τους, ἐντάσσουν τόν ἑαυτό τους σέ μία
ἀναρχική ἀπελευθερωτική διεργασία**. Αὐτό σημαίνει πώς κάθε
σκέψη καί κάθε πράξη ἀποσκοπεῖ στό γενικό καλό καί συνεπῶς
ὀφείλουμε νά μὴ παραμελοῦμε τήν ἀνάδειξη, μέ οὐσιαστικό τρό-
πο, τῶν ἀναρχικῶν ἀπελευθερωτικῶν θεωρήσεων καί πρακτικῶν.
Ἐπομένως, **ἡ ἔντονη ἀναζήτηση καί ἡ σέ βάθος διερεύνη-**

ση ιδεών, απόψεων και καταστάσεων είναι περισσότερο από απαραίτητη.

Στήν πραγματικότητα, μία τέτοια διεργασία απουσιάζει επειδή ο λόγος του αναρχισμού πάσχει από όξυμωρα σχήματα. Ή «όξύτητα» της μωρίας του βρίσκεται στο γεγονός πώς προβάλλει αντιφατικά θέματα κάνοντας τά πιστευτά ή πιστεύοντας τά σάν ικανά νά πραγματοποιηθούν, παρά τό γεγονός πώς τό κάθε μέρος τής αντίφασης αναιρεί κάποιο άλλο. Στήν δεύτερη αυτή περίπτωση, (τής αντιφατικότητας και αναίρεσης), αυτό πού αναδεικνύεται καί κυριαρχεί είναι ή μωρία. Πρόκειται γιά ένα σύμπτωμα πού, επίσης, διατρέχει σέ έντονο βαθμό τήν μαρξιστική θεωρία καλλιεργώντας τήν κατηγορία τών μωρόπιστων.

Βέβαια, είναι αληθές πώς οί ιδέες όταν ριζώσουν στά μυαλά τών ανθρώπων γίνονται ακατανίκητη δύναμη, ιδιαίτερα μάλιστα όταν συνδέονται μέ υποσχέσεις υλικών προνομίων καί ενός επίγειου καταναλωτικού παράδεισου, όπου ή άλλοτρίωση τών ανθρώπων αποκτά, σέ όρισμένες περιπτώσεις, τρομακτικές διαστάσεις μεταλλάσσοντάς τους σέ ανδράποδα. Επί προσθέτως, ή ανάπτυξη τών «παραγωγικών δυνάμεων» (στις όποιες περιλαμβάνεται καί ό έργατης) στόν Μαρξισμό είναι ένα φαντασιακό κίνητρο, του όποιου τό τέλος δέν όρίζεται μέ κάποιο συγκεκριμένο τρόπο, ώστε νά γίνεται δυνατή ή κατανόηση του **πότε** καί **πώς** καί, τό κυριότερο, μέ ποιό **τρόπο** θά έπιτευχθεί τό επιδιωκόμενο αποτέλεσμα (τό «βασίλειο τής έλευθερίας»). Οί άοριστολογίες, έρχονται νά συνδεθούν μέ έξαγγελίες γιά τήν έπικείμενη εμφάνιση τής υλιστικής εϋδαιμονίας πού θά αποτελεί τήν προϋπόθεση γιά τήν κοινωνική απελευθέρωση καί τό «κρατικό μαράζωμα». Ή ανεπιφύλακτη άποδοχή τής τεχνολογίας καί τής «προόδου», έγκυμονεί διαρκείς καί άξεπέραστους κινδύνους όχι μόνο γιά τήν ανθρωπότητα αλλά καί γιά τό σύνολο του πλανήτη.

Παρ' όλα αυτά, διαπιστώνεται μία «άνευ προϋποθέσεων» άποδοχή όχι μόνο μαρξικών αλλά καί γενικότερα άριστερών όρων καί κυρίως θέσεων, πού πολλές φορές κατατίθενται καί εκτίθενται μέ προφανή αντιφατικότητα. Ύπάρχει, άκόμη, ό ισχυ-



ρισμός της σύνθεσης των αντιθέσεων που προσπαθεί να κατευθύνει την σκέψη σε «ἀπύθμενα βάθη». Αλλά τί είδους σύνθεσις αντιθέσεων είναι αυτή, όταν γίνεται προσπάθεια να συντεθεῖ π.χ. ὁ σιδερόστοκος μέ τό πιλάφι;

Τό ἐρώτημα πού θά μπορούσε νά τεθεῖ εἶναι: Θεωρεῖται ἐπουσιώδης καί μή ἀναγκαία ἡ τεχνολογική ἐξέλιξη καί ἡ πρόοδος; Ὅσον ἀφορᾷ τήν πρόοδο, ἐκεῖνο πού χρήζει ιδιαίτερης προσοχῆς εἶναι ἡ ἀντίληψη καί ἡ γνώση γύρω ἀπό αὐτήν τήν ἔννοια. Αἰταιτεῖται νά τονισθεῖ καί κυρίως νά διευκρινιστεῖ τό πολύπτυχο: **Πρόοδος τίνος, ὡς πρὸς τί, μέ ποιό σκοπό καί ποιά ἀποτελέσματα;**

Ὅταν οἱ ἀνθρώπινες ὁμάδες ἀποδέχτηκαν ὡς δῶρο τόν λωτό τῆς ἐξουσίας καί ἐν συνέχειᾳ τόν ἔφαγαν, ὡς γνήσιοι Λωτοφάγοι, ξέχασαν τήν μεγάλη ἀλήθεια πού μας λέει πὼς **ὅταν ἐνίσχυεις αὐτό πού ἀνῆκει σέ ἄλλον, ὑποδουλώνεσαι περισσότερο σ' αὐτόν** καί γίνεσαι ἀκόμα πιό δέσμιος στίς συνθήκες πού σου ἐπιβάλλει, ἀφοῦ αὐτή ἡ ἐνίσχυση τόν κάνει νά πηγαίνει ἀκόμα πιό μπροστά στούς σχεδιασμούς του πού εἶναι ἀσύμβατοι μέ τό γενικό καλό. Ὁ μαρξισμός εἶναι ἐξουσιαστικός καί ὁ,τιδήποτε ἀπορρέει ἀπό αὐτόν δέν μπορεῖ νά ἀποδίδει κάτι τό διαφορετικό, ἐκτός ἀπό ἐξουσία καί ὑποταγή.

Ὁ λωτός τῆς ἐξουσίας, ὁ Μαρξισμός (καί ἡ Λενινιστική προέκτασή του) παρουσίασε σάν τό μέγιστο τῶν ἀγαθῶν τήν ἐκβιομηχάνιση, αὐτήν τήν κατάρα πού ἔδωσε στήν ἐξουσία τήν εὐχέρεια ὅχι μόνο νά παραπλανήσει ἑκατομμύρια ἀνθρώπων, ἀλλά καί νά δυναμώσει τήν ἐπιβολή της μέσω τῆς ἀνάπτυξης τῶν «παραγωγικῶν δυνάμεων», τήν προώθηση τῆς ὑπερκατανάλωσης καί τῆς μαζοποίησης τῶν ἀνθρώπων μέσα ἀπό τήν αὐξανόμενη ἐξάρτησή τους ἀπό ἀντικείμενα περιστασιακῆς χρήσης καί ἀμφιβόλου χρησιμότητας.

Μέσα ἀπό τήν «ὀργάνωση τῆς ἐργασίας» (καί τῆς ὑποτιθέμενα ὑπαρκτῆς τάξης) ἔγιναν ἅπειρες βελτιώσεις, ἐξελίξεις καί προσαρμογές στό σύγχρονο ἐξουσιαστικό σύστημα παραγωγῆς, πού ἀρκετοί ἀκόμα ἐπιμένουν νά τό ὀνομάζουν καπιταλιστικό.

Ὁ Μαρξισμός κατασκεύασε, ἐπίσης γιά πολύ συγκεκριμέ-



νους λόγους, τήν αντίθεση κεφαλαίου καί ἐργασίας προσπαθώντας νά τήν αναγάγει στήν «ἀντίθεση» μεταξύ «προλεταριάτου» καί ἀστικής τάξης. Ποιό λόγο, ὅμως, ἔχουν οἱ ἀναρχικοί νά ἀποδέχονται καί νά προβάλλουν αὐτοῦ τοῦ εἴδους τήν ἀντίθεση; Ἀπό ἀποψη οὐσίας, κανέναν! Ἐπειδή, ἀπλούστατα, **γιά τήν ἀναρχία ἢ κύρια καί οὐσιαστική ἀντιπαράθεση εἶναι ἀνάμεσα στήν ἐξουσία καί τήν ἐλευθερία** (χωρίς νά ἀναφέρουμε καί μία σειρά ἀπό ἐπίσης οὐσιώδη ζητήματα πού καλύπτουν μία ὀλική θεώρηση τῶν πραγμάτων ἀπό ἀναρχική σκοπιά). Ποιός ὁ λόγος νά ὑποβιβάζεται ἡ κύρια καί οὐσιαστική ἀντίθεση σέ μία ἄλλη, ἢ ὁποία εἶναι «φύσει» καί «θέσει» μερική; Ὁ λόγος εἶναι ἡ προφανής ἐπίδραση τοῦ ἀναρχισμοῦ πού, παρακάμπτοντας θεμελιακές ἀναρχικές ιδέες, προσπαθεῖ νά ἀντικαταστήσει τήν ἀναρχία μέ τόν Μαρξισμό.

Ἄν θελήσουμε, μάλιστα, νά προσεγγίσουμε τά σημεῖα σύγκλισης ἀλλά καί «ταυτοποίησης» τοῦ ἀναρχισμοῦ καί τοῦ Μαρξισμοῦ (στήν Λενινιστική ἢ μή ἐκδοχή του) θά διαπιστώσουμε πώς ὑπάρχουν κάποια κοινά χαρακτηριστικά πού ἔχουν ἰδιαίτερη σημασία. *Ἡ ἀποψη περί τῆς ἐργατικῆς τάξης, ὁ τρόπος τῆς ἀνάλυσης, ἡ ἀποδοχή τῆς πολιτικῆς καί ἡ συγκρότηση κινήματος* εἶναι ὀρισμένα ἀπ' αὐτά πού ἀποτελοῦν τά καθοριστικά στοιχεῖα πού κάνουν ἀναγνώρισιμη αὐτήν τήν ταυτοποίηση.

Ὅσο περισσότερο ἐμβαθύνει κάποιος στό θέμα τῆς ἀπόπειρας γιά τήν συγκρότηση μίας τάξης πού θά ἀποσκοπεῖ στήν κατάληψη τῆς ἐξουσίας, ἀντιλαμβάνεται ὅτι **δέν ἔχει νά κάνει μόνο μέ ἓνα κακό προηγούμενο, ἀλλά καί ἓνα πολύ χειρότερο ἐπόμενο**, ἀφοῦ τελικά ἐκεῖνο πού ἔχει ἀποδειχθεῖ εἶναι ἡ ἐνίσχυση τῆς ὑπάρχουσας τάξης πραγμάτων. Ἐπὶ προσθέτως, ἡ ἀποδοχή τῆς ὑπαρξης τῶν τάξεων –καί ἀκόμη περισσότερο– ἡ προσπάθεια προσδιορισμοῦ ἑνός κοινωνικοῦ στρώματος ὡς τάξης, εἶναι ἡ ἀναγνώριση καί κατοχύρωση ἑνός ἀκόμη διαχωρισμοῦ, καθ' ὅσον καί ἡ διαδικασία γιά τόν προσδιορισμό της, πέραν τοῦ ὅτι ἐπιτείνει ἀκόμα περισσότερο τοὺς διαχωρισμούς, διευκολύνει τήν χειραγώγηση τοῦ κόσμου, πού δένεται μέ τήν μία ἢ τήν ἄλλη διαχωριστική λογική καί πρακτική. Οὔτε, ὅμως, αὐτό ταιριάζει

μέ τις αναρχικές επιδιώξεις πού σαφέστατα αντιπαλεύουν τούς διαχωρισμούς καί τήν ανταγωνιστικότητα.

Έρχομαστε, τώρα, σέ ένα ιδιαίτερης σημασίας σημείο. Ή ανταγωνιστικότητα είναι συστατικό τής κοινωνίας καί ὅπως αναφέραμε προηγουμένως **κοινωνία, τάξη καί κράτος παραμένουν συνδεδεμένα μεταξύ τους**. Οἱ ἄνθρωποι πού ἀγωνίζονται γιά τήν ἀναρχία εἶναι προφανές πώς δέν θά μπορούσαν νά ἀποδεχτοῦν τήν διατήρηση τῶν βασικῶν ανταγωνιστικῶν χαρακτηριστικῶν πού ὑπάρχουν στίς παρούσες συνθήκες ἐξουσίας κι ἐκμετάλλευσης.

Και ὅμως, αὐτό ἀκριβῶς προωθείται ἀπό τόν ἀναρχισμό!

Αναφερθήκαμε προηγουμένως γιά τήν μωρία πού γίνεται πιστευτή καί ἀποδεκτή χωρίς δεύτερη σκέψη. Ἰδού, λοιπόν, τό κορυφαῖο σημείο πού διαρκῶς ἐπαναλαμβάνεται ἀπερίσκεπτα: **Ἀταξική κοινωνία!** Αὕτη εἶναι μία κορύφωση τής ἐξαπάτησης καί τής κουτοπονηριάς, πού φορᾷ τόν μανδύα τής δῆθεν ἀπελευθέρωσης. Ἡ καραμέλα χρησιμοποιεῖται γιά περισσότερο ἀπό ἐνάμιση αἰῶνα. Κι ὅμως. Ἡ ἀκλόνητη μωροπιστία δέν ἀφήνει περιθώρια δεύτερης σκέψης. Διατύπωση καί «στόχος» τής Μαρξιστικῆς-Λενινιστικῆς θεωρίας καί τής ἀπεριόριστης πολιτικῆς σπέκουλας εἶναι ἡ «ἀταξική κοινωνία». Τί περίεργο στ' ἀλήθεια! Τόν ἴδιο «στόχο» προβάλλει καί ὁ ἀναρχισμός! Διαπιστώνουμε, λοιπόν, πώς ἡ ἐξουσιαστική ἰδεολογία καί λογική διοχετεύεται μέσα ἀπό τήν ἀποδοχή τοῦ στερεότυπου ὅρου «ἀταξική κοινωνία».

Απόψεις αὐτοῦ τοῦ τύπου δέν λύνουν τήν τρομακτική ἀντίφαση μεταξύ μίας πραγματικότητας χωρίς τάξη (δηλαδή χωρίς διαχωρισμούς καί κοινωνικές κατηγοριοποιήσεις) καθὼς τήν ἴδια στιγμή τοποθετοῦν ἰσότιμα καί δίπλα-δίπλα τόν πλέον χαρακτηριστικό παράγοντα ταξινόμησης καί διαχωρισμοῦ τῶν ἀνθρώπινων ομάδων καί ἀτόμων μίας δεδομένης ἐξουσιαστικῆς καί ανταγωνιστικῆς συνθήκης: **τήν κοινωνία**.

Ὅμως, ἡ ἀναρχική θεώρηση τῆς ὀλικῆς ἀπελευθέρωσης ἀποσκοπεῖ ὄχι μόνο στήν καταστροφή τοῦ κράτους, ἀλλά ἐπιφέρει τήν ταυτόχρονη διάλυση τῆς κοινωνίας καί τῆς Τάξης, δεδομέ-



νου πώς είναι ό συντελεστής τής συνύπαρξής τους. Έπομένως δέν είναι δυνατό νά επιδιώκεται ή σύσταση, ανασύσταση ή αντικατάσταση κανενός από αυτά, έπειδή κάτι τέτοιο θά σήμαινε τήν παλινόρθωση τής έξουσιαστικής κατάστασης πού προϋπήρχε. Έπί πλέον, γνωρίζουμε πολύ καλά πώς ή ιστορία τής Τάξης έχει όχι άπλά ούσιώδεις όμοιότητες μέ τήν ιστορία τοῦ κράτους, αλλά από ένα, πολύ κοντινό στήν άφετηρία τους, σημείο καί έπειτα **ταυτίζονται.**

Έπομένως, **μία αναρχική επανάσταση δέν μπορεί νά αποσκοπεί στήν ανασύσταση τών κοινωνικών δομών, έπειδή αυτό σημαίνει ανασύσταση τών έξουσιαστικών δομών καί σχέσεων καί κατά συνέπεια τοῦ κράτους.** Δέν χρειάζεται νά επαναλάβουμε τί σημαίνει ή προσπάθεια γιά τήν συγκρότηση μίας τάξης. Άρα διαυγέστερο συμπέρασμα δέν θά μπορούσε νά υπάρχει. **Δέν είναι δυνατόν νά υπάρξει άπουσία τάξεων καί ταυτόχρονα νά υπάρχει κοινωνία.** Αυτό πού θά προκύψει θά είναι κάτι πλήρως διαφορετικό.

Θά μπορούσαμε νά συνεχίζουμε τήν άπαρίθμηση άνάλογων άντιφατικών καί έξουσιαστικών θέσεων καί άπόψεων πού προβάλλονται μέσω τοῦ αναρχισμοῦ. Δέν βρίσκεται, όμως, κάτι τέτοιο στά ένδιαφέροντα αὐτοῦ τοῦ κειμένου.

Αὐτό στό όποιο χρειάζεται νά σταθοῦμε γιά λίγο είναι τά έπιχειρήματα πού χρησιμοποιοῦνται από όσους αναφέρονται στόν αναρχισμό προκειμένου νά «τεκμηριωθεῖ» καί νά συνεχιστεῖ ό έναγκαλισμός τοῦ αναρχισμοῦ μέ τήν έξουσιαστική θεωρία τοῦ Μάρξ. Ούσιαστικά πρόκειται γιά δυό τετριμμένες προφάσεις πού επαναλαμβάνονται σέ διάφορες παραλλαγές.

Τό **πρῶτο** επιχείρημα, άφορᾷ τήν ύποτιθέμενη δυσκολία εισροής αναρχικών ιδεών μέσα στό ύπάρχον σύστημα. Όποτε σάν έργαλειό άνάλυσης χρησιμοποιεῖται ό Μαρξισμός προκειμένου νά γίνει δυνατή ή «διείσδυση» στήν κοινωνία. Ποιό είναι αὐτό τό έργαλειό άνάλυσης; **Προφανέστατα πρόκειται γιά τήν άνάλυση τής κοινωνίας μέ ταξικούς όρους.** Άλλά, όλα όσα έχουμε αναφέρει μέχρι τώρα καθιστοῦν όχι άπλά άπορριπτέο αὐτό τό «έργαλειό» ως μέσο άνάλυσης, αλλά άποδεικνύουν πώς

δέν στηρίζεται στην πραγματικότητα. Ἄς μὴν ἀναφερθοῦμε παρὰ πέρα σέ σχέση μέ τήν καρικατούρα τοῦ ἱστορικοῦ ὑλισμοῦ, ἡ ὁποία εἶναι ὀριστικά καί ἀμετάκλητα ἓνα ἀπαραίτητο ἀξεσουάρ τόσο τῶν σκουπιδοτενεκέδων τῆς ἱστορίας, ὅσο καί τῶν συνήθων ἀπορριμματοδεκτῶν. Στήν πραγματικότητα, ὁ Μαρξισμός, ὁ Λενινισμός καί οἱ σύγχρονες ἐκδοχές τους εἶνε ἓνα κατασκευάσμα, ἓνας ἐπιστημονισμός πού καθιερώνει τήν ἐξουσία καί τήν κυριαρχία μέσω τῆς ὑποδούλωσης καί τῆς καθήλωσης τῶν ἀτομικοτήτων καί τῶν ἀνθρώπινων ομάδων στίς ἄμεσες ἀνάγκες (π.χ. τῆς ἐπιβίωσης), ὅπως ἀκριβῶς κάνει κάθε ἐξουσιαστική ἰδεολογία.

Ἀλλά καί σέ σχέση μέ τήν χρήση τοῦ **ἐργαλείου ἀνάλυσης**, αὐτό τό ὁποῖο χρειάζεται νά ληφθῇ ὑπ' ὄψιν εἶναι πῶς κι αὐτό χρήζει ἰδιαίτερης ἀντιμετώπισης. Αὐτή ἀφορᾷ τήν θεμελιακή ἀναρχική ἄποψη, σύμφωνα μέ τήν ὁποία ὁ **σκοπός** καί τά **μέσα**, πού χρησιμοποιοῦνται γιά τήν ἐπίτευξή του, πρέπει νά βρίσκονται σέ ἀρμονική σχέση. Θά πρέπει, δηλαδή, τά μέσα νά μὴν ἀντιφάσκουν ἢ νά ἀντιτίθενται πρὸς αὐτά πού ἐπιδιώκονται. Ἔρχονται, ὅμως, κατά κύματα, οἱ ἀρνητές καί προσπαθοῦν νά ἐξαφανίσουν μέσω τῆς πολιτικῆς, δηλαδή μέσω τοῦ ἐφικτοῦ, αὐτήν τήν πρωταρχική ἄποψη.

Ἄς προσπαθήσουμε νά τό κάνουμε ἀκόμη πιό κατανοητό. Μία θεμελιακή ἀναρχική ἄποψη δέν ἀποσκοπεῖ στήν τεχνική διεκπεραίωση τῆς ιδέας, ἀλλά ἀποτελεῖ ἀναπόσπαστο τμῆμα μίας σειρᾶς στοιχείων πού **συμπληρώνουν καί ἀναδεικνύουν τήν οὐσία αὐτῆς τῆς ιδέας**. Εἶναι χαρακτηριστικό πῶς μέσω τῆς πολιτικῆς **οἱ ιδέες χρησιμοποιοῦνται γιά τήν ἐπίτευξη τοῦ ἐφικτοῦ**, χωρίς ὅμως νά ὑπάρχει ἐμβάθυνση καί κατανόηση τοῦ περιεχομένου τους. Μέ τέτοιου εἶδους ἐξουσιαστικές μεθόδους ἐπιχειρεῖται νά κτυπηθεῖ καίρια ἡ ιδέα, νά ἀπογυμνωθεῖ καί νά μὴν μπορέσει τό περιεχόμενο, ἡ οὐσία της, νά προσεγγίσει τοὺς ἀνθρώπους καί ἔτσι νά μὴν γίνεи δυνατή ἡ δημιουργία ἐναύσματος γιά ἀπελευθερωτικές διεργασίες. Δέν ὑπάρχει λόγος νά διερωτᾶται κάποιος πού καταλήγουν ὅλες αὐτές οἱ πρακτικές, ἀφοῦ **ἡ πολιτική εἶναι ἓνα μέσο γιά τόν ἐκφυλισμό**



ὄχι μόνον αὐτῶν πού τήν ἐφαρμόζουν, ἀλλά καί τῶν ιδεῶν πού χρησιμοποιοῦν, ἐπειδή γιά τούς σκοπούς τῆς ἐξουσίας κατασκευάζονται ιδεολογίες καί ιδεολογήματα πού ἀπομακρύνουν ἀπό τήν ιδέα.

Ίσως νά ἐνοχλοῦν οἱ κατά καιρούς ἐπαναλαμβανόμενες θεμελιακές ἀπόψεις τῆς ἀναρχίας. Φαίνεται, πάντως, πώς κανενός εἵδους ἐπανάληψη (ἀκόμα κι ὅταν ἀφορᾷ θεμελιακές ἀπόψεις, ἐπιβεβαιωμένες καί καθοριστικές γιά τήν ἔκβαση τοῦ ἀναρχικοῦ ἀπελευθερωτικοῦ ἀγῶνα, πού ἰσχύει καί σέ ὅλες τίς περιπτώσεις προσπαθειῶν) δέν εἶναι δυνατόν νά ἀποφέρει ἀποτελέσματα στά «ῶτα τῶν μή ἀκουόντων», οἱ ὁποῖοι μέ δογματική νοοτροπία θά συνεχίζουν τόν δρόμο τοῦ ἰησουίτικου κανόνα «ὁ σκοπός ἀγιάζει τά μέσα».

Ποσῶς μας ἀπασχολεῖ μία τέτοια πορεία. Ὅφειλουμε, σταθερά, νά διατυπώσουμε τίς ἀπόψεις, τίς ἀναλύσεις, τίς πεποιθήσεις μας. Νά μήν ὑποκύπτουμε στίς «εὐκολες λύσεις» ἐκθειάζοντας μία ἐξουσιαστική μεθοδολογία, ἕνα ἐργαλεῖο τό ὁποῖο μάλιστα ἐμφανίζεται ὡς ἀναντικατάστατο. Αὕτῃ ἡ «μοναδικότητα» εἶναι ἕνας τρόπος μέ τόν ὁποῖο συγκαλύπτεται ἡ σέ βάθος ἐξουσιαστική φύση αὐτῶν τῶν ιδεολογικοπολιτικῶν κατασκευῶν.

Πάντως, ἐάν ὑπῆρχε ἡ ὑπάρχει ἀνάγκη χρήσης ἐργαλείων, γιά ποιό λόγο αὐτά θά ἔπρεπε νά εἶναι τά ἐξουσιαστικά ἐργαλεῖα;

Σ' ὅ,τι ἀφορᾷ τό **δεύτερο** ζήτημα τῆς διείσδυσης, τό ἐρώτημα ἀπό ἕνα σημεῖο καί ἔπειτα μπορεῖ νά εἶναι: τί προηγεῖται καί τί ἀκολουθεῖ; Ἄν ἡ ἱστορία τῆς ἀνθρωπότητος ἔχει σάν ἀφετηρία καί θεμέλιό της τήν ἐξουσία, τότε σημαίνει πώς οἱ ἀναρχικές ἀπόψεις ἔρχονται ἀπό τά ἔξω (ὅτι εἶναι κατασκευασμένες) προσπαθώντας νά ριζώσουν στά μυαλά τῶν ἀνθρώπων. Ὅποτε θά ἔχει βάση αὐτό τό ὁποῖο ἐπικαλοῦνται οἱ ὑποστηρικτές τῆς θεωρίας αὐτῆς, γιά διείσδυση, δηλαδή, τῶν ἀναρχικῶν ιδεῶν καί τή δυσκολία τους νά γίνουν ἀποδεκτές ἀπό τόν κόσμο.

Ὅμως, εἶναι πράγματι ἔτσι; Ἡ μέχρι σήμερα πορεία τῆς ἀνθρωπότητος, ἱστορικά, ἔχει ἀποδείξει τό ἐντελῶς ἀντίθετο. Ὅποτε τό ζήτημα παραπέμπει στήν ἀφετηρία, στίς ρίζες τῆς κάθε ιδέας, θεωρίας καί πράξης καί στήν προκειμένη περίπτω-

ση της αναρχίας. Άλλά στήν περίπτωση της αναρχίας υπάρχει στήν ουσία ένα ξεπέρασμα τών περιορισμένων όρίων της θεωρίας. Έπειδή, η αναρχία, **είναι μία θεώρηση του όλου, μέ την όποια επιδιώκεται ή επαναπροσέγγιση της ολότητας και κατά συνέπεια επαναοικειοποίηση όλων όσων στήν πορεία της ανθρωπότητας απωλέσθησαν ή δέν έδραιώθηκαν μέσα από μία συνεχή ανάδειξη και ανέλιξή τους.**

Δέν χρειάζεται νά πάει κάποιος μακριά γιά νά κατανοήσει πώς ή «θεωρία» γιά τήν υποτιθέμενη «άδυναμία» διείσδυσης ή είσοδης τών αναρχικών ιδεών μέσα στόν κοινωνικό χώρο θέτει έκ τών πραγμάτων τίς αναρχικές ιδέες σέ κατώτερη μοίρα ακόμα κι από αυτό τό μαρξικό κατασκεύασμα, αφού αυτό έχει τό «πλεονέκτημα» του καλύτερου έργαλείου ανάλυσης.

Άρκεί κάποιος νά αναλογισθεῖ πώς αὐτά τά ζητήματα τίθενται από όσους αυτοαποκαλούνται αναρχικοί και θά καταλάβει τό πόσο επιβλαβής γιά τήν αναρχική απελευθερωτική προσπάθεια έχει καταντήσει ό αναρχισμός.

Άπέναντι σέ τέτοια φαινόμενα και καταστάσεις οφείλουμε νά έχουμε σταθερή προσήλωση στό αναρχικό ιδεώδες. Αυτό, είναι ικανό νά μᾶς αποτρέπει από τήν αποδοχή τών εξουσιαστικών προτύπων γιά τήν επίτευξη της ολικής απελευθέρωσης, αφού αὐτά τά πρότυπα αναιρούν τήν απελευθερωτική διεργασία. Έτσι, δέν χρειάζεται νά συγκροτηθεῖ κάποια τάξη, επειδή **συγκροτημένη τάξη σημαίνει εξουσιαστικά δομημένη και, επομένως, επιβαλλόμενη.**

Έπί πλέον, ή αναρχία δέν είναι δυνατόν νά αφορᾷ συγκεκριμένη τάξη, επειδή δέν έχει ταξική διάσταση, ούτε χρειάζεται νά ἀναζητᾷ κάποιο «επαναστατικό ύποκείμενο», επειδή περιλαμβάνει τό σύνολο τών ανθρώπων. Η ταξική προσέγγιση και ό έγκλωβισμός σ' αὐτήν συνιστᾷ τήν κραυγαλέα ἄρνησή της. Σ' αὐτήν τήν παγίδα, δυστυχώς, έπεσαν πολλοί από τούς γνωστούς αναρχικούς του 19ου αἰώνα.

Άς έχουμε διαρκῶς κατά νοῦ πώς ή **αναρχία είναι ένα συνολικό γεγονός**, στό όποιο οἱ ἄνθρωποι έχουν μέν σημαίνουσα θέση, ἀλλά αὐτή τους ή θέση ξεπερνᾷ τό ἀνθρώπινο γένος, δεδο-



μένου πώς διά της αναρχίας αποσκοπούμε στην πολύπλευρη και όλοπλευρη ανάπτυξη και εξέλιξη τόσο της ανθρώπινης όσο και κάθε άλλης οντότητας, πού ένοικεί σ' αυτόν τόν πλανήτη. Αυτός είναι και ό λόγος πού ή ανάδειξη της δέν μπορεί νά παραδοθεί, διαχωρισμένα, στά χέρια της οίασδήποτε κοινωνικής κατηγορίας («πού θά αναλάβει νά τήν διαχειριστεί γιά τόν έαυτό της»). Έμπεριέχει μία όλιστική διάσταση και γι' αυτό τό λόγο άφορᾶ πρώτιστα τούς ανθρώπους, πού καλούνται νά αναλάβουν καθοριστική θέση και νά δράσουν ανάλογα. Αυτή τους ή θέση είναι πού **ξεπερνᾶ σέ δυναμική τούς ίδιους και ἔρχεται νά συντεθεῖ μέ τήν όλότητα μέσα στην όποία βρίσκονται**. Δέν συμπορεύεται μέ τήν αναρχία ή ανατροπή τοῦ ὅλου και ή αντικατάσταση του από τό μέρος, πού στην προκειμένη περίπτωση θά είναι κάποια τάξη.

Έπομένως, ως αναρχικοί δέν αναζητοῦμε τήν συγκρότηση μίας τάξης, όσο «προνομιούχα» (και πολλά ύποσχόμενη) και ἄν ἐμφανίζεται, ἐπειδή ή υπόθεση της όλικῆς ἀπελευθέρωσης άφορᾶ ὄχι μόνον τό σύνολο τῶν ανθρώπων, ἀλλά ἐκτείνεται και πέρα από αὐτούς. Τά δεκανίκια και οι πλασματικές καταστάσεις δέν ἀπελευθερώνουν. Ἀντίθετα κατασκευάζουν αὐταπάτες και ἀπελευθερωτικές ἐπιφάσεις.

Π' αὐτό και μία από τίς «ἀπαντήσεις» πού ἔχουν και μποροῦν νά δώσουν οι αναρχικοί ἀπέναντι σέ ὅλη αὐτή τήν ἐξουσιαστική πολυπλοκότητα, ή όποία περιβάλλει τόν κόσμο, εἶναι ή ἐπιστροφή στην **ἀπλότητα και ή αναδρομή στην οὐσία της ζωῆς**, πέρα από τίς οἰκονομικές και παραγωγικές ψευδαισθήσεις πού ἐπιδροῦν ἀποπροσανατολιστικά και ἐγκλωβίζουν συνειδήσεις. Αὐτό σημαίνει ἔμπρακτη ἀποκόλληση από τά ἐξουσιαστικά πρότυπα και προσπάθεια ἀνάδειξης τῶν ἀπελευθερωτικῶν διεργασιῶν πού ἐκδηλώθηκαν σ' ὅλη τήν ἱστορική πορεία. Σημαίνει τήν ἀντιμετώπιση τῶν ἐξουσιαστικῶν σταθμῶν σάν αὐτό πού πραγματικά εἶναι: **πρόσκαιροι**.

Συνεπῶς, από αναρχικῆς σκοπιᾶς προέχει ό αὐτοκαθορισμός τῶν ὑποκειμένων και τῶν δρώντων μέσα στόν κοινωνικό χῶρο, εἴτε πρόκειται γιά ομάδες εἴτε γιά άτομα. Ό ἐπανακαθορισμός

τῶν σχέσεων καί ὁ αὐτοπροσδιορισμός τους, μακριά ἀπό κάθε εἶδους σανίδα σωτηρίας.

Ἐπειδή, ὡς ἀναρχικοί δέν ἤρθαμε νά σώσουμε τόν κόσμο, ἀλλά νά τόν βοηθήσουμε νά ἀναδείξει τίς ἐσώτερες δυναμικές καί ικανότητες πού διαθέτει, προκειμένου νά ἀπελευθερωθεῖ οὐσιαστικά καί μόνιμα.

Σέ αυτό τό δοκίμιο ἀσχολούμαστε μέ μία «πραγματικότητα» πού ἀπασχολεῖ γιά ἑκατονταετίες τήν σκέψη καί τήν δράση ἑκατομμυρίων ἀνθρώπων τοῦ πλανήτη. Πρόκειται γιά τήν ἐκκρεμότητα πού ἀφορᾷ τό ζήτημα τῆς τάξης καί τῆς ἐξουσίας, τήν μεταξύ τους σχέση, ἀλλά κυρίως τήν ἐπίδραση πού ἀσκοῦν στόν κοινωνικό χῶρο. Χρειάζεται, κατά τήν γνώμη μας, ἡ κατανόηση καί ἡ ἀντιμετώπιση τοῦ κατασταλάγματος μίας πορείας χιλιετιῶν καί ἡ δημιουργική ἀνάδειξη ἐκείνων τῶν ριζικῶν ἰδεῶν καί σκέψεων πού θά δώσουν, μέσα ἀπό μία οὐσιαστική διεργασία καί δράση, τήν λύση.



ISBN 978-960-9617-02-4